

УГОЛОВНОЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДРЕВНЕГО ВАВИЛОНА ПО ЗАКОНАМ ХАММУРАПИ

Хамидулла Джурабаевич Рузиев
Старший преподаватель кафедры
«Основы духовности и правовое воспитание»
ТГПУ имени Низами
электронная почта: hamidullaruziev@gmail.com

Марьямбону Амировна Хазиева
Студентка III курса Исторического факультета
ТГПУ имени Низами

Аннотация:

в статье рассматриваются законы Вавилонского царя Хаммурапи, его свод законов, кодексов, прав и т.д. Изучается и анализируется уголовное право, его справедливость и жестокость, его простота и серьёзность.

Ключевые слова: законы Хаммурапи, Хаммурапи, Вавилон, шумеры, суд, жестокость, справедливость, закон, право, уголовное право.

Законы Хаммурапи являются одним из древнейших памятников права. Их появление относится к последним годам царствования Вавилонского правителя – царя Хаммурапи и датируется сер. XVIII в. до н. э.

Наряду с законотворчеством царя Хаммурапи в основу Законника легли материалы судебной практики, нормы обычного права и заимствования из более древних шумерских кодексов. О последнем можно судить на основе сравнительного анализа Законов Хаммурапи и таких памятников права Древней Месопотамии, как Законы царя Ур-Намму, Законы Липид-Иштара, Законы царя Билаламы.

Законник Хаммурапи состоит из преамбулы и основной части, которая включает 282 статьи. Статьи изложены в казуистической форме, поскольку каждая из них представляет собой описание конкретного судебного случая.

Законы не содержат общих принципов, нет системы в изложении правовых норм, хотя определенная логика здесь присутствует. Важно отметить, что Законник Хаммурапи в отличие от других восточных классификаций не содержит ярко выраженных религиозных и морализирующих элементов.

В Законах Хаммурапи не имеется четкое деление статей по отраслям права, однако здесь представлены правовые нормы, регулирующие различные сферы общественных отношений, в том числе имущественные, договорные, брачно-семейные, наследственные. Свод законов содержит также уголовно-правовые и процессуальные нормы.

Прежде всего следует особо отметить составы преступлений уголовно-правовых норм закреплённых в Законах Хаммурапи. Необходимо подчеркнуть, что в Законах Хаммурапи

едва ли не упоминаются государственные и религиозные преступления, которые всегда карались смертью.

Тем не менее из содержания статей можно выделить три вида (или группы) преступлений: против личности, имущественные и против семьи.

К преступлениям против личности следует отнести убийства (умышленные и неумышленные), нанесение телесных повреждений (или членовредительство), оскорбление словом или действием, ложные обвинения и клевету.

Имущественные преступления, к которым относились кража и скупка краденного, грабежи, повреждение или уничтожение чужого имущества, мошенничество. К преступлениям против собственности следует отнести и преступные действия, связанные с чужим рабом.

Вот некоторые из них:

§15 Если человек вывел за городские ворота либо дворцового раба, либо дворцовую рабыню, либо раба мушкенума, либо рабыню мушкенума, то он должен быть убит.

§16 Если человек скрыл в своем доме беглых раба или рабыню, принадлежащих дворцу или же мушкенуму, и не вывел их на клич глашатая, то хозяин дома должен быть казнен.

§17 Если человек поймал в степи беглого раба или рабыню привел его к его хозяину, то хозяин раба должен дать ему два сикля серебра.

§ 8 Если этот раб не назвал своего хозяина, то поимщик должен привести его во дворец, дело его должно быть рассмотрено, а затем его должны вернуть его хозяину.

§19 Если же поимщик этого раба задержал в своем доме, а затем раб был схвачен в его руках, то этот человек должен быть убит.

§20 Если раб убежал из рук поймавшего его, то этот человек должен произнести клятву во имя бога хозяину раба, и он будет свободно отпущен.

§226 Если цирюльник без дозволения рабовладельца сбрил рабский знак у чужого раба, то этому цирюльнику должны отрубить кисть руки.

§227 Если человек обманул цирюльника, и тот сбрил рабский знак у чужого раба, то этого человека должны казнить и повесить у ворот, а цирюльник должен поклясться: «Если бы, я знал, я бы не выбрил», и он будет оправдан.

§231 Если он убил раба хозяина, то он, строитель, должен отдать хозяину раба за раба.

§252 Если это раб человека, то тот должен заплатить 1/3 мины серебра.¹

Среди преступлений против семьи и нравственности следует выделить прелюбодейание и распутное поведение жены, кровосмешение, изнасилование, похищение и подмену ребенка, а также действия, подрывающие отцовскую власть.

§143 Если она не блюла себя, была гулящей, дом свой разоряла и унижала своего мужа, эту женщину должны бросить в воду.

§129 Если жена человека была схвачена лежащей с другим мужчиной, то их должно связать и бросить в воду. Если хозяин жены пощадит свою жену, то и царь пощадит своего раба.

¹ Законы Хаммурапи <http://www.hist.msu.ru/ER/etext/hammurap>.

§130 Если человек насильно овладел женою другого человека, которая еще не познала мужчину, и которая еще проживала в доме своего отца, и возлежал на ее лоне, и его схватили, то этот человек должен быть убит, а женщина должна быть оправдана.

§194 Если человек отдал своего сына кормилице, а этот сын умер на руках у кормилицы, и кормилица без согласия его отца и его матери подменила его другим, то ее должны уличить, и, так как она без согласия его отца и его матери подменила ребенка, ей должны отрезать груди.

Характеризуя систему наказаний по Законам Хаммурапи, следует прежде всего подчеркнуть, что многие преступления карались смертной казнью².

- Если кто-то обвинит другого в том или ином преступлении, а доказать это не сможет, то сам должен подвергнуться соответствующему наказанию. Даже если наказание за преступление – смертная казнь, то несправедливо обвиняющий тогда должен сам быть казнен.

- В уголовном производстве действовал принцип «зуб за зуб, глаз за глаз». То есть если кто-то кому-то поломал руку, то в наказание за это ему также ломалась рука. Наказанием за убийство было убийство, то есть смертная казнь.

К тому же имеются и различные формы смертной казни. На равных условиях со смертной казнью широкое распространение в Древнем Вавилоне получили членовредительские наказания.

Некоторые из них:

§196 Если человек выколол глаз сыну человека, то должны выколоть ему глаз.

§197 Если он переломил кость человеку, то должны переломить ему кость.

§200 Если человек выбил зуб человеку, равному ему, то должны ему выбить зуб.

Стоит заметить, что в основу данного вида наказания был положен принцип “талиона”, суть которого выражена формулой “око за око, зуб за зуб”. Впрочем, действовал этот принцип лишь в тех случаях, когда в качестве и пострадавшей и виновной стороны выступали полноправные жители Вавилона.

§206 Если человек сильно ударил человека в драке и нанес ему рану, то этот человек должен поклясться: «Неумышленно я ударил», — и оплачивать лекаря.

§207 Если тот умер от его побоев, то виновный должен поклясться, и, если умерший — сын человека, виновный должен отвесить 1/2 мины серебра.

§192 Если приемный сын евнуха или же приемный сын зикрум сказал отцу, воспитавшему его, и матери, воспитавшей его: «Ты не мой отец, ты не моя мать», то ему должны отрезать язык.

§195 Если сын ударил своего отца, то ему должны отрубить руку...

§218 Если лекарь сделал человеку тяжелую операцию бронзовым ножом и убил этого человека или же он вскрыл бельмо у человека бронзовым ножом и выколол глаз человеку, то ему должны отрубить кисть руки.

В наличии имеются и другие виды наказаний за различные преступления. Например:

²Законы Хаммурапи кратко: их характеристика и суть <https://travel-in-time.org/puteshestviya-vo-vremeni/zakonyi-tsarya-hammurapi/>-дата обращения (01.04.2023)

§192 Если приемный сын внуха или же приемный сын зикрум сказал отцу, воспитавшему его, и матери, воспитавшей его: «Ты не мой отец, ты не моя мать», то ему должны отрезать язык.

§195 Если сын ударил своего отца, то ему должны отрубить руку...

§218 Если лекарь сделал человеку тяжелую операцию бронзовым ножом и убил этого человека или же он вскрыл бельмо у человека бронзовым ножом и выколол глаз человеку, то ему должны отрубить кисть руки.

Если внимательно изучить статьи своеобразной конституции того времени, то можно сделать вывод о том, что выбор меры наказания зависел не только от тяжести преступления, но и от социального положения сторон.

§202 Если человек ударил по щеке человека высшего по положению, чем он сам, то он должен быть отхлестан в собрании воловьей плетью 60 раз.

§203 Если сын человека ударил по щеке сына человека, равного ему, то он должен отвесить 1 мину серебра.

§204 Если мушкенум ударил по щеке мушкенума, то он должен отвесить 10 сиклей серебра.

§205 Если раб человека ударил по щеке сына человека, то ему должны отрезать ухо.

В ряде статей при выборе наказаний учитывалась и форма вины, т.е. умышленное или неумышленное преступление.

Вместе с тем следует особо подчеркнуть, что применение принципа талиона исключало в целом установление субъективной стороны преступления (т. е. умысла, неосторожности, случайности). Более того закон допускал ответственность без вины (так называемое “объективное вменение”). Свидетельством тому являются следующие статьи:

§116 Если заложник умер в доме залогодержателя-заимодавца от побоев или дурного обращения, то хозяин заложника может уличить своего тамкара, и, если это кто-либо из полноправных людей, должны казнить сына заимодавца, а если это раб человека, заимодавец должен отвесить 1/3 мины серебра, а все, что он дал займы, он теряет.

§210 Если эта женщина умерла, то должны убить его Дочь.

§230 Если он убил сына хозяина, то должны убить сына этого строителя. - Особое внимание обратите на широкое применение штрафов. Здесь невыплата штрафа, как правило, каралась смертью.

Важно также отметить, что Законы Хаммурапи не проводят различий между исполнителем и участниками преступлений, при выборе меры наказаний не учитываются и стадии развития преступлений (т.е. приготовление, покушение, совершение преступления).

В законнике Хаммурапи имеются статьи, согласно которым произнесение клятвы освобождало от ответственности, клятвопреступление сурово наказывалось законом. Обратите внимание на статью 1 и 249:

§1 Если человек клятвенно обвинил человека, бросив на него обвинение в убийстве, но не доказал его, то обвинитель его должен быть убит.

§249 Если человек нанял вола, и бог его поразил, и он издох, то человек, нанявший вола, может произнести божественную клятву, и он будет свободен.

Характеризуя судебный процесс, имеет значение определить значения термина ордалии³-это суд божий.

Иначе в средние века подозреваемого бросали в воду, если же он не виноват, то Бог не допустит, чтобы тот потонул, если же не умеющий плавать человек потонул, то были уверены, что тот виноват.

§2 Если человек бросил на человека обвинение в колдовстве и не доказал этого, то тот, на которого было брошено обвинение в колдовстве, должен пойти к Божеству Реки и в Реку погрузиться; если Река схватит его, его обвинитель сможет забрать его дом. Если же Река очистит этого человека, и он останется невредим, тогда тот, кто бросил на него обвинение в колдовстве, должен быть убит, а тот, кто погружался в Реку, может забрать дом его обвинителя.

Судебный процесс завершался выдачей документа. Подумайте, мог ли судья изменить вынесенное решение. Обратите внимание на статью 5.

§5 Если судья разобрал дело, вынес решение и изготовил документ с печатью, а затем решение свое изменил, то этого судью следует изобличить в изменении решения, которое он постановил, и исковую сумму, имеющуюся в этом деле, он должен уплатить в двенадцатикратном размере; кроме того, в собрании его должны согнать с его судейского кресла, и он не должен возвращаться и заседать вместе с судьями в суде

Список использованной литературы:

1. Законы Хаммурапи <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/hammurap.htm> - дата обращения (01.04.2023)
2. Законы Хаммурапи кратко: их характеристика и суть <https://travel-in-time.org/puteshestviya-vo-vremeni/zakonyi-tsarya-hammurapi/>-дата обращения (01.04.2023)
3. Законы царя Хаммурапи: Методические указания по изучению первоисточника в курсе «История государства и права зарубежных стран» для студентов специальности «Юриспруденция» всех форм обучения / Сост. Н. Т. Кудинова. – Хабаровск: Изд-во Хабар. гос. техн. ун-та, 2002. – 36 с.
4. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/897542>-датаобращения (01.04.2023)
5. Толный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке. Попов М., 1907.https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/24682/ОРДАЛИИ дата обращения (01.04.2023)

³Толный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке.

- Попов М., 1907.https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/24682/ОРДАЛИИ-дата обращения (01.04.2023)