

ЗАКОНЫ МАНУ— ДРЕВНЕИНДИЙСКИЙ СБОРНИК ПРАВА

Хамидулла Джурабаевич Рузиев

Старший преподаватель кафедры «Основы духовности и правовое воспитание»,

Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами

электронная почта: hamidullaruziev@gmail.com

Аделя Ильдаровна Каримова

Студентка III курса Исторического факультета

Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами

Аннотация

В данной статье рассматриваются темы древнеиндийский сборник религиозно-моральных и правовых предписаний. Законы Ману – источник изучения истории и культуры Древней Индии. Переведены на многие языки мира. Затрагиваются вопросы в целях совершенствования системы правового образования и воспитания молодого поколения.

Ключевые слова: Законы Ману, религиозные нормы, касты, Артхашастра, брахманская концепция, дхарма, государственное и общественное устройство Древней Индии.

Своеобразие древнеиндийского права проявилось, прежде всего, в его источниках, особое место среди которых занимают дхармашастры (сборники религиозно-нравственных, правовых предписаний и правил – дхарм) и артхашастры (трактаты о политике и праве). Наиболее известной дхармашастрой являются Законы Ману (Ману – мифический бог), составление которых датируется периодом с II в. до н. э. по II в. н. э.¹

«Законы Ману» – древнеиндийский сборник права, религиозно-нравственных и правовых предписаний, приписываемый традицией легендарному прародителю человечества – Ману. По современным представлениям этот уникальный текст был составлен в период со II века до н. э. по II век н. э., однако его генеалогия прослеживается значительно дальше, до середины II тысячелетия до нашей эры, когда северная Индия была завоёвана арийцами. Эта книга состоит из двенадцати глав: I глава описывает представления о происхождении Вселенной, сословий (варн), человеческого общества; II – правила жизни в период обучения; III–IV – правила жизни семьянина-домохозяина; V – некоторые религиозные нормы; VI – правила жизни отшельника; VII – наставления об обязанностях царя и управлении государством; VIII – наставления о судопроизводстве и юридической практике; IX–X посвящены семейным отношениям, наказаниям за различные

¹ ЗАКОНЫ МАНУ. Хабаровск Издательство ТОГУ 2010.Стр-3

преступления, обязанностям членов варн; XI — предписания о покаяниях и обетах².

С зарождением человечества и его развитием, права и законы имеют огромную историю своего возникновения. Их ценностные ориентиры, взаимоотношения между людьми, выражающие в той или иной форме, всегда были направлены на правовое регулирование внутри общества и самого государства. Форма правления каждого государства отличается своей многогранностью, системой государственного устройства и политическими режимами. Исследования доказывают, что изменения геополитики, субъективной политики, стратегических просчетов влиятельных структур порождали кризисную систему. Исходя из представлений цивилизационных подходов в сфере государства и права, в данной статье проведен научный анализ на основе базовых принципов государственного строя Востока.

Объектом для анализа является государственное и общественное устройство Древней Индии согласно Законам Ману от II в. до н. э. Законы Ману состоят из 12 глав и 2 685 статей, написанных в форме двустиший (шлок). В VIII и IX главах содержатся правовые нормы. В древних дхармашастрах правовые нормы рассматривались чаще всего деликты-преступления против личности. Позже все большее внимание уделялось договорным и имущественным отношениям. Начиная с Законов Ману данные правовые нормы стали строиться согласно 18 поводам судебного разбирательства. Если первая группа касалась только договорных отношений, то во второй группе – неуплаты жалованья. Кроме того, в Законах Ману рассматривались такие вопросы как судебное разбирательство нарушений норм брачно-семейного и наследственного права, а также азартных игр.

Главной особенностью в Законах Ману является закрепление существующего варнового устройства. Кроме того, царей избирали исключительно из варны кшатриев и их власть ограничивалась брахманским сословием. Основные задачи царской власти являются:

- оборона государства;
- защита народа (варн);
- почитание брахманов.³

Власть царя стала строго наследственной. Она устанавливалась ещё при жизни правителя. Царю принадлежали законодательные, управленческие и судебные функции, за исключением религиозных функций.⁴

В законах Ману (ЗМ, VII, 101) отмечался царь — мужественный воин, добывающий силой «то, что он не имеет». В этом этико-правовом документе

² <https://www.labirint.ru/books/831121/>

³ История государства и права зарубежных стран: Учебник. В 2 т. Т. 1 / Под общ. ред. И.Ж. Исакова.— СПб.: Изд-во Университета при МПА ЕвразЭС, 2019.— С.73.

⁴ История государства и права зарубежных стран: Учебник. В 2 т. Т. 1 / Под общ. ред. И.Ж. Исакова.— СПб.: Изд-во Университета при МПА ЕвразЭС, 2019.— С.71.

говорилось также, что «храбрость в сражении, защита народа, почитание брахманов — лучшие средства для царя достигнуть счастья» (ЗМ, VII, 88).⁵

При отклонении от дхармы ведет к гибели самого царя и всего народа. Законы Ману — единственный правовой сборник в древневосточных государствах, который предусматривает ответственность царя: «царь, который не охраняет народа, но получает натуральные, поземельные подати, пошлины с товаров, ежедневные приношения и доходы от штрафов, идет немедленно в ад (ЗМ, VIII, 307).⁶

Кроме того строгое и неуклонное соблюдение дхарм усиливает контроль над исполнением ритуалов и норм, в особенности морально-этическая ответственность признавалась более значимой, чем материальноуголовная. Сама кастовая система делилась на четыре сословия - брахманы (священнослужители), кшатрии (воины), вайшьи (торговцы, ростовщики, скотоводы и земледельцы) и шудры (к услужению «дважды рождённым», то есть высшим кастам, сословиям). Первые сословия характерны для высшей касты, а последние для низшей касты. Именно под правовое регулирование в большей степени попадали шудры, на которых действовали более строгие материальные нормы, физические наказание и ответственность за имущество. Цель применения таких наказаний являлось дать осознать преступнику тяжесть и последствия причиненного им вреда и тем самым улучшить кармическую перспективу исправления.⁷ Касательно высшей касты, наказания определялись по религиозно-этическим, моральным основам права, которые интерпретировались как «идеальное право». Таким образом, существовали два вида правового регулирования, основанные на религиозно-этических и материальных нормах, влияющих на целостность права.⁸

В понимании древних индийцев право еще не было дифференцированным от морали, религии, ритуалов, что и обусловило отсутствие четкой правовой доктрины. Государственная же власть анализировалась на более высоком уровне обобщения, в частности, были предприняты попытки создания модели государства через его элементы, выведен образ идеального правителя и даже в зачаточном виде сформулированы функции государства.⁹

Мудрость, образованность должностных лиц в государственных делах была превыше всего, особенно это касалось брахманов и кшатриев. Их обязанности в государственной власти и внутри самой касты определялись установленным правом. Важным значением в системе управления согласно Законам Ману, является уровень ответственности перед обществом и государством. Согласно данным законам богатство предстателей высшей касты не определялось на материальном уровне благополучия, его значимое место было в системе

⁵ Там же.

⁶ Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права: В 2 т. / Под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М., 1996. Т. 1. С. 32.

⁷ А.И. Косарев Всеобщая история государства и права. Издательство: Литагент «Юриспруденция», 2007г. – С. 138.

⁸ Там же.

⁹ Данильян О.Г. Философия права: Учебник. М., 2006. С. 58.

иерархии, а также возможность распределять общественные блага по всей справедливости. Необходимо отметить, что большой привилегией в кастовом контроле считалась гарантия защиты от любых посягательств, включая статус субъективизма деспота-правителя.

Существовали должностные лица при царском дворе, которые выполняли свои обязанности: главный советник царя (мантрин), главный военачальник (сенапати), верховный придворный жрец, воспитатель сыновей царя (пурохита). Также был начальник порта, который держал контроль за морскими и речными судами. Ответственным за охрану границ (дороги и торговли) являлось специальное должностное лицо, которое взимало подати. За сбор податей, штрафов, различных платежей за использование царского имущества: мостов, карьеров, дорог и рудников в целях пополнения казны занимался царский порученец (адхьякша).

Еще раз важно обратить внимание, что интересы власти держали основу на системе ценностей религиозных и этико-правовых основ, а также на государственных институтах. Поэтому большинство государственных функций распределялось на сословии брахманов, которые представлялись как хранителями религиозных истин и высшей справедливости. Это и создавало особую пестроту сословно-классовой социальной структуры Древней Индии. Жесткая варно-кастовая система раз и навсегда определенным местом человека в ней, с кастовым конформизмом, неукоснительным следованием религиозно-нравственным установкам поведения человека была цементирующей основой древнеиндийского общества.¹⁰ Все это порождало социальное неравенство при существовании таком государственном устройстве, которое сдерживало слияние всех сословий в единую классовую общность.

Согласно Законам Ману, судебный процесс в большинстве случаев не рассматривал ордалию – божий суд. Учитывались показания свидетелей, только исходя из их статуса, а также кастовой принадлежности. Это касалось даже показаний детей касты брахманов. Показания детей являлись важными и значимыми, причиной тому, являлось, что в столь юном возрасте они не могли быть обучены лицемерию. Благодаря изучению преступлений и наказаний того времени в Древней Индии, можно определить государственные интересы политико-правовой теории власти. То есть, исходя из Законов Ману, цель драхмы является не только обеспечение стабильности в обществе, но и укоренение мотивации жизни в пределах кастовых прав и их обязанностей.

Самой бесправной группой в Индии были рабы. В законах Ману (VIII, 415) содержатся семь оснований приобретения качества рабов: взятый в плен под знаменем, служащий за содержание, родившийся в доме своего хозяина, купленный или подаренный, доставшийся по наследству и ставший рабом

¹⁰ История государства и права зарубежных стран : учебник для бакалавров / М. Н. Прудников. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2013. — С. 86.

вследствие наказания.¹¹ Раб рассматривается не как субъект права, а как объект и представлялся в виде орудия для разнообразных тяжелых работ в ирригационных, рудных и иных сферах деятельности, и в качестве прислуги. Контроль над выполнением работ и управлением рабами занималось специальное ведомство.

Также существовали вне варновые группы, которые являлись из низшего сословия и назывались чандалы, швапачи и др. В их обязанности входили позорные работы для варн, такие как проведение казней осуждённых преступников, уборка нечистот и возделывание кож. Устанавливались для них самые жестокие наказания: жизнь вне селения, носить одежду преступников, есть из разбитой посуды. Имуществом у них были только ослы и собаки.

Что касается имущественных отношений, то в Древней Индии существовали четыре вида собственности: царская, храмовая, общинная, частная. Основная часть собственности являлись земля, затем скот, зерно, инвентарь и рабы. Кроме того существовали конкретные способы приобретения имущества: наследование, получение, покупка, завоевание, ростовщичество, исполнение работы, получение милостыни (седьмой способ приобретения признавался только для брахманов (ЗМ, X, 115)).¹²

Часто возникали вопросы определения юридической судьбы спорной вещи. То есть, каким способом была приобретена эта вещь (купля-продажа, распределение по жребью, переход по наследству, конечно, если речь идёт о недвижимом имуществе).¹³ Так, согласно Законам Ману создавались определенные сроки добросовестного владения вещью «когда собственник смотрит, не говоря ни слова, как другие пользуются на его глазах, в продолжение десяти лет какой-нибудь собственностью, он не должен требовать обратно этой собственности» (ЗМ, VIII, 147).¹⁴

В Законах Ману затрагивается тема брачно-семейных отношений, которые совершались на свободном согласии сторон, но также существовали браки по воле родителей. Муж являлся главой семьи, и жена полностью зависела от него и от сыновей. Так, согласно Законам Ману пишется следующее наставление: «Отец охраняет её в детстве, муж охраняет её в молодости, сыновья охраняют в старости; женщина никогда не пригодна к самостоятельности» (ЗМ, IX, 3).¹⁵ Помимо всего, муж обязан обучать свою жену правильному поведению, и имеет право ударить ее три раза рукой или расщеплённой тростью, а также верёвкой. Важно отметить, что во времена Древней Индии женщина имела мало прав и была приниженой.

¹¹ История государства и права зарубежных стран: Учебник. В 2 т. Т. 1 / Под общ. ред. И.Ж. Исакова.— СПб.: Изд-во Университета при МПА ЕврАзЭС, 2019.— С.69.

¹² История государства и права зарубежных стран: Учебник. В 2 т. Т. 1 / Под общ. ред. И.Ж. Исакова.— СПб.: Изд-во Университета при МПА ЕврАзЭС, 2019.— С.75.

¹³ Там же.

¹⁴ Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права: В 2 т. / Под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М., 1996. Т. 1. С. 25-55.

¹⁵ История государства и права зарубежных стран: Учебник. В 2 т. Т. 1 / Под общ. ред. И.Ж. Исакова.— СПб.: Изд-во Университета при МПА ЕврАзЭС, 2019.— С.76.

Так например, развод по ее желанию был невозможен. При этом муж мог иметь несколько жен из той же варны, в редких случаях из низшей. Но женщинам из высшей варны разрешалось заключать брак только с мужчинами из высшей варны. Все имущество в семье было общим достоянием, но управление в его использовании решалось главой семьи. Наследственные вопросы решались между сыновьями или оставалось все старшему сыну, который после смерти родителей становился опекуном для младших братьев и сестер. Дочери не имели права голоса в наследстве, но братья в обязательном порядке должны были выделять им по 1/4 часть своей доли для приданного.

Обязательства согласно Законам Ману заключались в договорах, которые несли публичный характер. Самыми распространенными договорами были договор купли-продажи, дарения, аренды, поручительства, залога, займа, товарищества, перевозки. В случаях, когда отсутствует продавец, то сделку купли-продажи могли доказать свидетели. Строго запрещались сделки, совершенные тайно, так например, в трактате Артхашастре указано следующее: «Сделки, заключённые тайно, киллейно на дому, в лесу, сопряжённые с вероломством и законченные по тайному сговору, запрещаются».¹⁶ Недействительными договорами признавались в случаях, когда заключались с пьяными или безумными, больными, рабами, ребенком или стариком, а также с не уполномоченным лицом. Важно отметить, что в случаях разбирательств с должниками, то применялись следующие воздействия: нравственное убеждение, судебное разбирательство, хитрость, принуждение (ЗМ, XIII, 49). Также применялись физические действия со стороны кредитора, то есть он имел право насильно привести в свой дом и побоями заставить вернуть долг. В случаях смерти должника, обязанность уплаты долга переходила на членов семьи или родственников.

Исследуя необходимо отметить, что брахманская концепция нормативного регулирования поведения людей, в основном базировалась на философско-религиозных мифах. Законы Ману укрепили социальное расслоение в Древней Индии. Это привело к появлению деления населения по родовому, профессиональному, религиозному признакам, складывающиеся на привилегированных и непривилегированных сословиях. Верхушка сословия сосредотачивали свою власть в государстве, и распределяли все государственные дела между собой, тем самым ущемляя права низших. Но анализируя данную тему важно обратить внимание, что Законы Ману положили начало развития политико-правовой системе в Древней Индии, формируя основу государственного и общественного строя, которая актуальна на сегодняшний день.

¹⁶ Правовые системы Восточной Европы (под ред. В.И. Лафитского). - Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2013 г. С – 236.

Список использованной литературы:

1. История государства и права зарубежных стран: Учебник. В 2 т. Т. 1 / Под общ. ред. И.Ж. Исакова.— СПб.: Изд-во Университета при МПА ЕврАзЭС, 2019.— С.73.
2. История государства и права зарубежных стран: Учебник. В 2 т. Т. 1 / Под общ. ред. И.Ж. Исакова.— СПб.: Изд-во Университета при МПА ЕврАзЭС, 2019.— С.71.
3. Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права: В 2 т. / Под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М., 1996. Т. 1. С. 32.
4. А.И. Косарев Всеобщая история государства и права. Издательство: Литагент «Юриспруденция», 2007г. – С. 138.
5. Данильян О.Г. Философия права: Учебник. М., 2006. С. 58.
6. История государства и права зарубежных стран: учебник для бакалавров / М. Н. Прудников. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2013. – С. 86.
7. История государства и права зарубежных стран: Учебник. В 2 т. Т. 1 / Под общ. ред. И.Ж. Исакова.— СПб.: Изд-во Университета при МПА ЕврАзЭС, 2019.— С.69.
8. История государства и права зарубежных стран: Учебник. В 2 т. Т. 1 / Под общ. ред. И.Ж. Исакова.— СПб.: Изд-во Университета при МПА ЕврАзЭС, 2019.— С.75.
9. Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права: В 2 т. / Под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М., 1996. Т. 1. С. 25-55.
10. История государства и права зарубежных стран: Учебник. В 2 т. Т. 1 / Под общ. ред. И.Ж. Исакова.— СПб.: Изд-во Университета при МПА ЕврАзЭС, 2019.— С.76.
11. Правовые системы Восточной Европы (под ред. В.И. Лафитского). - Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2013 г. С – 236.
12. ЗАКОНЫ МАНУ. Хабаровск Издательство ТОГУ 2010.Стр-3
13. <https://www.labirint.ru/books/831121/>