

СРАВНЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЯЗЫКА С СОВРЕМЕННЫМ РУССКИМ ЯЗЫКОМ

Арабова Фарангиз Ислам кизи

Самаркандский государственный университет

Мустафакулова Гульчехра Мустафаевна

студентка 3 курса филологического факультета

Научный руководитель

Аннотация:

В данной статье рассматриваются взаимосвязанные аспекты и различия древнерусского языка и современного русского языка.

Ключевые слова: древнерусский язык, современный русский язык, метод, языкознание.

Abstract

This article discusses the interrelated aspects and differences between the ancient Russian language and the modern Russian language.

Keywords: ancient Russian language, modern Russian language, method, linguistics.

ВВЕДЕНИЕ

Как и в современном русском языке, в древнерусском языке категория рода, во-первых, являлась классификационной (несловоизменяющей, постоянной) только для существительных, а для остальных именных частей речи она была словоизменяющей; во-вторых, она была трёхчленной, т. к. в древнерусском языке были существительные трёх родов: *мужского, женского и среднего*.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Однако распределение существительных по родам в древнерусском и современном русском языках не всегда совпадает:

неодинаковым является *соотношение существительных среднего рода*. Например, в истории языка был период, когда существительные среднего рода составляли 12-15%. В процессе формирования русского литературного языка в разговорную речь стали проникать церковно-славянские элементы, что привело к увеличению существительных среднего рода;

- 1) неодинаковым в истории русского языка было и количество существительных общего рода типа *сирота*. Эти существительные были всегда, но в разные исторические периоды их количество постоянно менялось. В современном русском языке таких существительных много;

2) по-разному в истории русского языка решался вопрос, связанный с категорией рода существительных типа *женишко*: эти существительные функционировали то как существительные среднего рода (*женишко пришло*), то как существительные женского рода (*женишка пришла*).

При анализе категории рода следует учитывать, что некоторые слова могут изменять свою родовую принадлежность. Так, например, слово *лебедь* в XIX веке употреблялось как существительное женского рода (ср. у А. С. Пушкина: *Лебедь белая плывёт*), а в современном русском языке это слово мужского рода.

В отличие от современного русского языка категория числа в древнерусском языке была трёхчленной. В систему чисел входили:

- форма единственного числа (указание на единичный предмет),
- форма множественного числа (указание на количество пред метов больше двух)
- форма двойственного числа (указание на пару предметов). В древнерусских памятниках формы двойственного числа употребляются до XIV в.

Как и в современном русском языке, в древнерусском языке было 6 падежей, только предложный падеж назывался местным. Разные названия отражают функциональное различие двух падежей: местный падеж использовался только для указания на место и употреблялся как с предлогом, так и без предлога; предложный падеж расширяет свою семантику (указывает не только на место, но и на объект), однако употребляется только с предлогом.

В отличие от современного языка в древнерусском языке была особая падежная форма (некоторые исследователи называют её 7-м падежом) – *звательная*, которая была характерна лишь для некоторых существительных и только для форм единственного числа.

В современном русском языке категория лица сохраняется только у местоимений. В древнерусском языке эта категория была характерна и для существительных мужского рода, обозначающих лицо. Именно категория лица существительных мужского рода послужила основой для формирования не характерной для древнерусского языка категории одушевлённости. Грамматическим показателем формирования новой категории стало совпадение форм винительного и родительного падежей в единственном и/или множественном числе.

В древнерусском языке, как и в современном русском языке, выделялось три наклонения: изъявительное (реальное), повелительное и сослагательное (ирреальные). При этом количество форм во всех трёх наклонениях было больше, чем в современном русском языке.

Данная категория выражает отношение действия к моменту речи. В связи с этим различают настоящее, будущее и прошедшее время. В древнерусском языке временная парадигма глагола существенно отличается от парадигмы современного русского языка, поскольку насчитывает одну форму настоящего времени, три формы будущего и четыре формы прошедшего. В современном русском языке у глаголов несовершенного вида есть одна форма настоящего времени, одна форма будущего сложного времени и одна

форма прошедшего времени; у глаголов совершенного вида – одна форма будущего простого времени и одна форма прошедшего времени.

В древнерусском языке были распространены действительные причастия настоящего времени с формообразующими суффиксами - *уч-/ач-*, которые в современном русском языке являются словообра зовательными (с помощью этих суффиксов образуются отглагольные прилагательные). Так, слово *везучий* в древнерусском языке является причастием, а в современном русском языке – отглагольным прилагательным.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шапошников, А. К. Этимологический словарь современного русского языка [Электронный ресурс]. В 2 т. Том 1 / А. К. Шапошников. – 2-е изд. стереотип. – М.: ФЛИНТА, 2010. – 584 с. – ISBN 978-5-9765-0818-7. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book /ISBN9785976508187.html>. – Загл. с экрана.
2. Копелиович, А. Б. Очерки по истории грамматического рода [Текст] / А. Б. Копелиович. – Владивосток: Изд-во Дальневосточ. ун- та, 1989. – 120 с. – ISBN 5-7444-0046-X.
3. Колесов, В. В. История русского языка в рассказах [Текст] / В. В. Колесов. – 3-е изд., перераб. – СПб.: «Авалон», «Азбука- классика», 2007. – 224с. – ISBN 978-5-94860-058-1 («Авалон»); ISBN 978-5-352-02064-7 («Азбука-классика»).