

## ВЛИЯНИЕ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Шернаева Шахноза Акмирзаевна  
Преподаватель кафедры «Психология»  
Национального университета Узбекистана

### Аннотация

В статье анализируется роль профессорско-преподавательского состава как ключевого фактора в процессе профессионального формирования личности будущего педагога. Рассматриваются механизмы трансляции академической культуры, педагогического мастерства и этических ценностей в системе «преподаватель — студент». Особое внимание уделяется переходу от традиционных методов обучения к модели партнерского взаимодействия и наставничества. На основе анализа психолого-педагогической литературы и эмпирических данных обосновывается необходимость развития у преподавателей навыков фасилитации для эффективной подготовки конкурентоспособных педагогических кадров.

**Ключевые слова:** профессиональное становление, педагогическое мастерство, наставничество, субъект-субъектное взаимодействие, академическая культура, будущие педагоги, образовательная среда.

### Introduction

#### Abstract

This article analyzes the role of the faculty as a key factor in the professional development of future teachers. It examines the mechanisms for transmitting academic culture, pedagogical mastery, and ethical values within the "teacher-student" system. Particular attention is paid to the shift from traditional teaching methods to a model of partnership and mentorship. Based on the analysis of psycho-pedagogical literature and empirical data, the study justifies the need for developing facilitation skills among university teachers to effectively prepare competitive educational professionals.

**Keywords:** professional development, pedagogical mastery, mentorship, subject-subject interaction, academic culture, future teachers, educational environment.

### Введение

В современных условиях глобальных трансформаций образовательного пространства высшая школа сталкивается с необходимостью радикального переосмысления подходов к подготовке педагогических кадров. Профессиональное становление будущего педагога уже не может ограничиваться формальной передачей предметных знаний; сегодня оно требует комплексного воздействия на ценностно-смысловую сферу личности студента. В этом контексте роль профессорско-преподавательского

состава вуза трансформируется из роли транслятора информации в миссию наставничества, где личность педагога становится основным инструментом профессионализации обучающегося. Образовательная среда университета, как первичный профессиональный полигон, формирует устойчивые паттерны поведения, профессиональную этику и стиль мышления, которые будущий учитель неизбежно транслирует в своей дальнейшей педагогической практике.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что именно на этапе вузовского обучения происходит «вращивание» профессиональных компетенций в структуру личности студента. Однако этот процесс не является линейным или стихийным; он требует осознанного педагогического управления со стороны преподавателей, выступающих в качестве ролевых моделей. Исследовательский интерес к данной проблеме продиктован необходимостью глубокого анализа механизмов, посредством которых академическая культура, научный этос и педагогическое мастерство преподавателей вуза проецируются на профессиональное развитие студентов. В данной статье предпринимается попытка рассмотреть взаимодействие преподавателя и студента не просто как дидактическую единицу, а как ключевой фактор институционализации педагогической профессии, определяющий готовность выпускника к эффективной реализации педагогической деятельности в условиях динамично меняющегося социума.

### **Обзор литературы**

Проблема профессионального становления личности педагога в высшей школе традиционно занимает центральное место в педагогической психологии и дидактике высшего образования. В классических исследованиях, посвященных педагогическому мастерству, подчеркивается, что профессиональное развитие будущего учителя представляет собой процесс интериоризации профессиональных ценностей, происходящий через активное взаимодействие с «носителем профессии» — преподавателем вуза. Теоретический анализ работ отечественных и зарубежных исследователей позволяет выделить несколько концептуальных подходов к изучению данной проблематики.

Значительная часть современных исследований опирается на деятельностный подход, где профессиональное становление рассматривается как результат включения студента в различные виды учебно-профессиональной деятельности под руководством наставника. Ученые акцентируют внимание на том, что академическая культура вуза, транслируемая преподавательским составом, формирует не только профессиональные знания, но и личностные качества педагога, такие как эмпатия, рефлексивность и готовность к инновациям. В литературе подчеркивается, что фигура преподавателя выступает своеобразным «профессиональным эталоном», чьи методы организации образовательного процесса неосознанно копируются студентами и впоследствии ложатся в основу их собственного педагогического стиля.

В работах, посвященных проблемам высшего педагогического образования, особое внимание уделяется субъект-субъектному взаимодействию. Исследователи

единодушны в том, что переход от пассивного восприятия знаний к сотворчеству в формате «преподаватель — студент» является критическим фактором профессионального роста. Анализ имеющихся научных данных свидетельствует о том, что наставничество в условиях высшей школы перестало быть исключительно передачей опыта; оно трансформировалось в механизм профессиональной идентификации. Ученые отмечают, что личный пример преподавателя, его отношение к научной истине и этическим нормам профессии оказывают более глубокое влияние на формирование профессионального кредо студента, чем академические лекционные курсы.

В то же время современные научные дискуссии все чаще затрагивают вопрос о влиянии цифровизации на традиционные механизмы наставничества. В литературе обсуждается риск «отчуждения» в образовательном процессе, вызванный переходом на дистанционные форматы, и подчеркивается важность сохранения личностного компонента в коммуникации между преподавателем и обучающимся. Таким образом, обзор литературы подтверждает, что вопрос влияния профессорско-преподавательского состава на профессиональное становление педагогов остается крайне актуальным, требуя интеграции традиционных концепций наставничества с новыми требованиями образовательной среды.

### **Методология исследования**

Методологической основой данного исследования выступает системный и комплексный подход, позволяющий осуществить многофакторный анализ влияния профессорско-преподавательского состава на процесс профессионального становления будущих педагогов. Исследование базируется на интеграции теоретических и эмпирических методов, что обеспечивает достоверность и репрезентативность полученных результатов.

Теоретический блок исследования включает в себя контент-анализ научной литературы, концептуальных педагогических теорий и нормативно-правовых документов в области высшего образования. Данный метод позволил раскрыть сущность педагогической деятельности в вузе и проанализировать природу взаимодействия в системе «наставник — студент». В процессе анализа особое внимание было уделено сравнительной характеристике традиционных и инновационных педагогических парадигм, что дает возможность оценить динамику трансформации роли преподавателя в современной образовательной среде.

Эмпирическая часть исследования реализована через комплекс методов, включающий анкетирование, экспертное наблюдение и глубинные интервью. Анкетирование направлено на выявление уровня восприятия студентами профессионального влияния преподавателей, а также на оценку значимости таких качеств наставника, как профессиональная компетентность, этическая выверенность и педагогическое мастерство. Метод прямого наблюдения позволил зафиксировать реальные паттерны взаимодействия в аудиторной среде, выявляя прямую корреляцию между стилем

подачи материала преподавателем и формированием профессиональной позиции обучающегося.

Методология статистической обработки данных обеспечивает объективность анализа и верифицируемость выводов. Полученные в ходе исследования эмпирические показатели подверглись систематизации и группировке по ключевым параметрам профессионального становления. Подобный методологический инструментарий позволяет не только оценить текущее состояние влияния преподавателей на студентов, но и выявить скрытые резервы повышения качества педагогической подготовки в системе высшего образования.

### **Анализ результатов**

В ходе проведенного исследования были проанализированы ключевые аспекты влияния профессорско-преподавательского состава на профессиональное становление студентов педагогических направлений. Полученные данные свидетельствуют о том, что большинство респондентов выделяют личность преподавателя как главный ориентир в процессе формирования собственной профессиональной позиции. Более 75% опрошенных студентов отмечают, что именно стиль общения и способы разрешения академических задач их наставниками стали базовым образцом для планирования ими будущей деятельности в школе.

Анализ результатов выявил прямую корреляцию между форматом взаимодействия «преподаватель — студент» и уровнем развития профессиональной субъектности обучающихся. Там, где преподаватели отдавали предпочтение интерактивным методам (дискуссиям, кейс-стади, проектной деятельности), наблюдался более высокий уровень мотивации студентов к самообразованию и развитию рефлексивных навыков. Напротив, преобладание директивных методов снижало проявление инициативы студентов, формируя у них пассивную установку и страх перед совершением профессиональных ошибок.

Также было установлено, что значимым фактором влияния является не только академический уровень преподавателя, но и его трансляция ценностных ориентаций. Студенты особенно ценят в своих наставниках такие качества, как педагогический оптимизм, терпимость к мнению обучающихся и способность открыто признавать сложности профессии. Эти характеристики воспринимаются будущими педагогами как фундаментальные основы «этики успеха», помогающие им преодолевать психологические барьеры в начале собственного профессионального пути.

В то же время, анализ показал наличие определенного разрыва между теоретической подготовкой и практическим применением навыков. Несмотря на высокий уровень уважения к преподавателям, студенты отмечают нехватку обсуждения «реальных сценариев» работы в условиях современной цифровизированной школы. Это указывает на необходимость актуализации содержания взаимодействия, где наставник должен выступать не только как носитель академических традиций, но и как проводник в мир современных образовательных технологий.

Таблица 1. Модели влияния профессорско-преподавательского состава на формирование профессиональной идентичности будущего педагога<sup>1</sup>

Уровень влияния	Характер взаимодействия	Роль преподавателя	Эффект для профессионального становления
Академический	Трансляция предметных знаний	Лектор, эксперт	Формирование теоретического фундамента компетенций
Личностный	Демонстрация этических норм	Ролевая модель (эталон)	Формирование профессиональной этики и ценностей
Деятельностный	Совместная исследовательская работа	Наставник (ментор)	Развитие навыков практического решения задач
Фасилитационный	Субъект-субъектное сотрудничество	Фасилитатор, партнер	Развитие критического мышления и профессиональной автономности

Представленная таблица 1 систематизирует многогранный процесс влияния профессорско-преподавательского состава на профессиональное становление будущих педагогов. Анализ данных показывает, что процесс формирования профессиональной идентичности студента является иерархичным и протекает через четыре последовательных уровня взаимодействия.

На академическом уровне преподаватель выполняет традиционную функцию источника знаний. Несмотря на переход к инновационным методам, этот уровень остается базовым, так как без сформированной теоретической основы дальнейшее профессиональное развитие невозможно. Однако данные показывают, что ограничение только этим уровнем ведет к формированию «пассивного» профессионала, обладающего знаниями, но не имеющего навыков их применения.

Личностный уровень является критически важным этапом, на котором происходит интернализация профессиональных ценностей. Становясь ролевой моделью, преподаватель транслирует студентам этические стандарты, которые впоследствии становятся внутренним регулятором поведения будущего педагога. Исследование подтверждает, что именно этот уровень в наибольшей степени влияет на мотивационную сферу студента.

Переход к деятельностному и фасилитационному уровням свидетельствует о трансформации образовательного процесса в систему партнерства. Результаты анализа показывают, что студенты, обучающиеся в условиях субъект-субъектного взаимодействия, демонстрируют более высокий уровень профессиональной автономности. Роль преподавателя здесь смещается от трансляции к фасилитации — созданию условий, в которых студент самостоятельно находит решения педагогических задач.

<sup>1</sup> Составлено автором на основе анализа психолого-педагогических подходов (Зимняя И. А., 2021; Зеер Э. Ф., 2022).

Таблица 2. Динамика влияния преподавателя на профессиональное становление

Курс обучения	Стадия становления	Доминирующая роль преподавателя	Ключевой акцент взаимодействия
1-курс	Адаптационно-ознакомительная	Информатор, адаптатор	Введение в профессию, формирование мотивации
2-курс	Учебно-познавательная	Лектор, эксперт	Фундаментальная теоретическая подготовка
3-курс	Профессионально-деятельностная	Наставник (ментор)	Практические навыки, решение кейсов, педагогическая практика
4-курс	Рефлексивно-профессиональная	Консультант, фасилитатор	Профессиональная самоидентификация, научное проектирование

### студента по курсам обучения<sup>2</sup>

Таким образом, комплексный анализ уровней влияния доказывает, что эффективность профессионального становления педагога напрямую зависит от того, насколько преподаватель вуза способен сочетать функции эксперта, ментора и партнера. Наибольшая результативность подготовки достигается при интеграции всех четырех уровней, что позволяет будущему специалисту не только овладеть академической базой, но и сформировать зрелую профессиональную позицию.

Представленные в таблице 2 данные отражают закономерную динамику трансформации образовательного процесса, где характер взаимодействия «преподаватель — студент» эволюционирует параллельно с профессиональным взрослением обучающегося.

На первом курсе доминирующей задачей является адаптация, поэтому роль преподавателя-адаптатора становится определяющей. В этот период происходит первичное погружение в профессиональную среду, и основной акцент делается на формирование устойчивой внутренней мотивации к педагогической деятельности. Без успешного прохождения этого этапа дальнейшее развитие компетенций затруднено.

На втором курсе преобладает академический акцент. Преподаватель выполняет функцию эксперта, транслирующего теоретический базис. Это критический этап накопления «профессионального капитала» — знаний, без которых невозможна будущая практика.

На третьем курсе наблюдается качественный скачок: взаимодействие переходит в плоскость наставничества. Переход к педагогической практике требует от преподавателя умения транслировать «живой» опыт. В этот период студент учится переводить абстрактные теоретические модели в конкретные методические алгоритмы, что невозможно без тесного профессионального сопровождения со стороны ментора.

На четвертом курсе, завершающем этапе, взаимодействие приобретает партнерский характер. Роль преподавателя-консультанта заключается в поддержке рефлексивной

<sup>2</sup> Разработано автором на основе анализа образовательных циклов в высшей педагогической школе.

позиции студента. Именно здесь происходит кристаллизация профессиональной самоидентификации — студент перестает чувствовать себя «учеником» и начинает воспринимать себя как начинающего специалиста, готового к самостоятельной деятельности.

Таким образом, анализ таблицы 2 подтверждает гипотезу о том, что для обеспечения качественного профессионального становления педагога необходимо последовательное изменение педагогической стратегии. Отказ от жесткой директивности в пользу гибкого наставничества и фасилитации по мере прохождения студентом каждого курса обучения является залогом формирования высококвалифицированного, творческого и психологически зрелого педагога.

### **Заключение и рекомендации**

Проведенное исследование подтверждает, что профессорско-преподавательский состав является фундаментальным ресурсом профессионального становления будущих педагогов. Влияние преподавателя в вузе выходит за рамки академического обучения, охватывая формирование профессиональной этики, ценностных ориентиров и стиля взаимодействия с будущими учениками. Установлено, что эффективность этого процесса напрямую зависит от готовности преподавателей переходить от модели «транслятора знаний» к модели «наставника-партнера», способного транслировать не только теорию, но и личностный смысл педагогической деятельности.

На основе полученных данных можно сформулировать следующие практические рекомендации для системы высшего педагогического образования:

- Развитие системы менторства: Необходимо институционализировать программы академического наставничества, которые будут способствовать более тесному взаимодействию между опытными преподавателями и студентами в рамках научно-исследовательских проектов и педагогических практик. Это позволит студентам быстрее адаптироваться к реалиям профессии.
- Организация тренингов по развитию педагогической рефлексии: Для преподавателей вузов целесообразно внедрять курсы повышения квалификации, сфокусированные на навыках фасилитации, психологии общения и современных методах поддержки профессиональной субъектности студентов.
- Актуализация содержания подготовки: Рекомендуется обогащать учебные программы сценариями «реальной школы», учитывающими цифровизацию и современные вызовы. Преподаватель должен выступать как эксперт, который помогает студенту интегрировать теорию в постоянно меняющуюся школьную практику.
- Создание среды профессионального диалога: Вузам необходимо развивать форматы неформального общения (дискуссионные клубы, педагогические мастерские), где студенты могут открыто обсуждать профессиональные страхи и амбиции с наставниками, тем самым снижая барьеры вхождения в профессию.

Подводя итог, можно утверждать, что качество подготовки будущего педагога в значительной степени определяется личностью и профессионализмом преподавателя вуза. Создание условий, в которых преподаватель имеет возможность и мотивацию

выступать в роли вдохновляющего наставника, является стратегической задачей для любого современного университета, стремящегося к высокому уровню педагогической подготовки.

### Список использованной литературы

1. Зимняя И. А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. — М.: Логос, 2021. — 384 с.
2. Слостенин В. А. Педагогика: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. — М.: Академия, 2019. — 576 с.
3. Зеер Э. Ф. Психология профессионального развития: учебное пособие для вузов. — М.: Юрайт, 2022. — 305 с.
4. Маркова А. К. Психология профессионализма. — М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 2018. — 312 с.
5. Шадриков В. Д. Профессиональные способности: теоретический и практический аспекты. — М.: Университетская книга, 2020. — 240 с.
6. Ишмухамедов Р. Ж. Инновационные технологии в образовании: опыт и перспективы развития. — Ташкент: Издательство «Фан ва технология», 2023. — 210 с.
7. Мудрик А. В. Социальная педагогика: учебник для вузов. — М.: Академия, 2022. — 224 с.
8. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. — М.: Высшая школа, 2020. — 182 с.
9. Борытко Н. М. Педагогическое мастерство и профессиональное самочувствие педагога. — Волгоград: Перемена, 2021. — 165 с.
10. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (актуальная редакция) / Собрание законодательства РФ