

ПРАКТИКА ICSID ПО СПОРАМ В СФЕРЕ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

Хусниддинова Мафтуна Фарход кизи

Ташкентский государственный юридический университет, магистр права,
Самостоятельный соискатель PhD

Аннотация

В статье рассматривается практика Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (ICSID) по разрешению споров, связанных с инвестициями в сектор возобновляемой энергетики. Особое внимание уделяется арбитражным разбирательствам, возникшим вследствие изменения государственной политики в области поддержки «зеленой» энергетики. Анализируется влияние данных споров на развитие международного инвестиционного права и формирование баланса между защитой инвесторов и правом государств осуществлять регулирование в общественных интересах.

Ключевые слова: ICSID, инвестиционный арбитраж, возобновляемая энергетика, зеленые инвестиции, Energy Charter Treaty, устойчивое развитие, ISDS.

Introduction

Основной текст

Переход к низко углеродной экономике и реализация международных климатических обязательств способствовали значительному росту инвестиций в сектор возобновляемой энергетики. Государства активно стимулировали развитие солнечной, ветровой и иных видов экологически чистой энергетики посредством тарифных льгот, субсидий и специальных инвестиционных режимов. Однако последующие изменения государственной политики в ряде стран привели к возникновению многочисленных инвестиционных споров.

Особое место в данной категории дел занимает практика Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (ICSID), действующего под эгидой Всемирного банка. Значительная часть споров в сфере возобновляемой энергетики была инициирована на основании положений Договора к Энергетической хартии (Energy Charter Treaty), предоставляющего иностранным инвесторам возможность обращаться в международный арбитраж при нарушении их инвестиционных прав.

Наиболее показательными являются многочисленные дела против Королевства Испания. После финансового кризиса испанское правительство существенно изменило систему поддержки производителей солнечной и иной возобновляемой энергии, сократив ранее гарантированные тарифы. В результате инвесторы инициировали десятки арбитражных разбирательств в ICSID, утверждая, что такие изменения нарушили их законные ожидания и гарантии справедливого и равноправного режима (Fair and Equitable Treatment). Среди наиболее известных дел можно выделить *BayWa*

r.e. AG v. Spain, Infracapital Solar B.V. v. Spain, EBL and Tubo Sol v. Spain и ряд других споров, связанных с инвестициями в солнечную энергетику.

Практика ICSID показывает, что арбитражные трибуналы стремятся найти баланс между необходимостью защиты инвесторов и суверенным правом государства изменять законодательство в целях обеспечения общественных интересов. При рассмотрении подобных дел особое значение приобретают вопросы стабильности инвестиционного режима, предсказуемости государственной политики и разумных ожиданий инвестора.

Важное значение для развития практики имеют также споры, связанные с экологическим регулированием энергетического сектора. Одним из наиболее известных является дело *Vattenfall v. Germany*, в котором рассматривалось влияние экологических требований государства на реализацию энергетического проекта. Данное дело стало одним из первых примеров столкновения инвестиционной защиты и экологической политики государства.

Современная практика свидетельствует о том, что инвестиционные споры в сфере возобновляемой энергетики оказывают существенное влияние на развитие международного инвестиционного права. С одной стороны, арбитраж обеспечивает дополнительную защиту инвестиций и способствует привлечению капитала в сектор чистой энергетики. С другой стороны, чрезмерно широкая защита инвесторов может ограничивать способность государств адаптировать энергетическую и климатическую политику к изменяющимся экономическим условиям.

В настоящее время вопросы реформирования механизма ISDS активно обсуждаются в рамках ЮНСИТРАЛ и других международных площадок. Основными направлениями реформ являются повышение прозрачности арбитражных разбирательств, усиление учета публичных интересов и обеспечение более эффективного баланса между инвестиционной защитой и целями устойчивого развития.

Заключение

Практика ICSID по спорам в сфере возобновляемой энергетики демонстрирует возрастающую роль международного инвестиционного арбитража в обеспечении правовой защиты «зеленых» инвестиций. Рассмотренные дела свидетельствуют о формировании новой тенденции в международном инвестиционном праве, предполагающей необходимость сочетания защиты инвесторов с правом государств осуществлять экологическое и энергетическое регулирование. В условиях глобального энергетического перехода дальнейшее развитие данной практики будет играть важную роль в обеспечении устойчивого развития и достижении климатических целей мирового сообщества.

Рекомендуемые источники

1. UNCTAD. World Investment Report 2023: Investing in Sustainable Energy for All. Geneva, 2023.
2. Energy Charter Treaty, 1994.

3. Vattenfall AB and Others v. Federal Republic of Germany, ICSID Case No. ARB/09/6.
4. BayWa r.e. AG v. Kingdom of Spain, ICSID Case No. ARB/15/16.
5. Infracapital Solar B.V. and Infracapital F1 S.à r.l. v. Kingdom of Spain, ICSID Case No. ARB/16/18.
6. EBL (Genossenschaft Elektra Baselland) and Tubo Sol PE2 S.L. v. Kingdom of Spain, ICSID Case No. ARB/18/42.