

**ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ
ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ
КЛАССОВ**

Турдалиева Қизлархон Илҳомжон қизи

Студент 1 курса докторантуры

Наманганский Государственный Университет

Gmail: qizlarxon_77@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-5252-3478>

Аннотация

Данная статья посвящена интерпретации литературы по формированию функциональной грамотности учащихся начальных классов. Сегодня дальнейшее развитие сферы образования, анализ функциональных факторов, влияющих на дальнейший рост знаний и умений учащихся, их умственных способностей, является одной из актуальных задач, стоящих перед этой областью. С этой точки зрения важно изучить необходимые меры по развитию функциональной грамотности учащихся начальной школы и обеспечению ее устойчивого роста. Также важен сравнительный анализ педагогических факторов, которые считаются важными в повышении грамотности учащихся.

Ключевые слова: начальное образование, английский язык, функциональная грамотность, научная теория, анализ, методология, научная сущность, педагогические технологии, мнения, личностные качества, способности, уровень знаний, педагогический фактор.

Introduction

Введение

Для повышения качества образования в условиях сегодняшних комплексных реформ очень важно постоянно отслеживать его состояние, планируемые образовательные процессы и тенденции развития, осуществлять объективную оценку образовательных достижений обучающихся. Это особенно важно на уровне начального образования, где создается основа для развития личностных качеств учащихся и развития гражданственности.

В мире образование рассматривается как главный фактор, обеспечивающий устойчивое развитие, а задачи формирования функциональной грамотности учащихся, совершенствования процесса и инструментов оценки качества образования, реализации механизмов, позволяющих определять все достигнутые результаты, являются приоритетными. Обретение приоритета. Международная организация экономического сотрудничества и развития в рамках исследовательской программы PISA (Программа международной оценки учащихся) оценила функциональную грамотность 15-летних школьников на международном уровне (насколько хорошо они могут применять знания,

полученные в реальные жизненные ситуации) и на основе представленных результатов проанализировал образовательные достижения стран-участниц.

Приводим мнение Президента нашей страны Ш.М.Мирзиёева, неоднократно подчеркивавшего его по поводу образования: “Величайшее богатство – это ум и знания, величайшее наследство - хорошее образование, величайшая бедность – невежество!”.[1] Также Президент объявил 2023 год “Годом внимания к народу и качественному образованию» и в своем обращении к Олий Мажлису отметил: «Повышение качества образования – единственный правильный путь развития Нового Узбекистана!” он подчеркнул. В последующие годы в начальных классах началось обучение по учебникам, созданным на основе современной новой методики. Это важный фактор развития личностных качеств учащихся. Организация образовательного процесса с учетом личностных компетенций учащихся классов начального образования определит положительные результаты в будущем..

Для повышения качества образования образовательные учреждения и их педагоги должны находиться в центре всеобщего внимания. Век, в котором мы живем, характеризуется достижениями образования, которые составляют основу как социально-экономических изменений, так и научно-технического прогресса. Повышение качества сферы образования путем изучения состояния сферы образования и ее перспектив становится все более актуальным, поскольку возникает сумма современных знаний как новая сила для решения глобальных проблем, которые нас ждут, и человеческий потенциал является их единственным источником. Несомненно, роль молодежи чрезвычайно важна в построении нового Узбекистана с новым мировоззрением.

Поэтому повышение уровня грамотности учащихся учебных классов сегодня является задачей уровня государственной политики. Результат выполнения этой задачи мы можем назвать одним из актуальных вопросов современности.

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ:

Сегодня, помимо личных результатов обучающихся, средством достижения предметных и личностных результатов являются образовательные технологии.[2]. Система работы учителя по обеспечению результатов обучения иностранному языку должна включать реализацию следующих технологий: коммуникативной образовательной технологии, технологий понимания коммуникативного смысла текста, игровых технологий, технологий совместного игрового обучения, проектных технологий. При этом А.В. Воловин утверждает, что «...языку вообще нельзя научить, язык можно только выучить».[3].

В работах А.Х.Махмудова, Н.А.Муслимова, С.Ю.Темурова, К.Д.Ризkulовой, А.А.Ибрагимова, А.М.Маткаимова среди ученых нашей республики рассмотрены основные компетенции учащихся, неразрывно связанные с функциональной грамотностью, концепции образования. на основе компетентностного подхода, компетентности и компетентности изучаемого преподавателя. В работах У.Бегимкулова, Н.Тайлакова, Х.Ибрагимова, Ш.Шарипова, У.И.Иноятова, О.Д.Рахимова, мониторинг качества образования, современные формы управления, основанные на национальной

оценке качества образования, организационно- методические подходы к контролю качества образования, Проанализирована взаимосвязь реформ в системе общего среднего образования с общими процессами, программами оценки жизненных навыков и компетенций: TIMSS, PISA, PIRLS, раскрыты их содержание и возможности.[4; 5; 14; 15:]

Функциональная грамотность, виды компетентности, которые должны формироваться у студентов в исследованиях зарубежных ученых А.Шляхера, С.Скрибнера, К.Робинсона, И.Кирша, С.Уайта, Д.Вагнера, М.Ву, Л.С.Гронмо, Д.Хатчисона, широко изучены и обоснованы математическая грамотность, компетентность учителя, факторы, влияющие на качество образования.

По мнению российских ученых А.А.Веряева, М.Н.Нечунаевой, Г.В.Татарниковой, функциональная грамотность учащихся: «В настоящее время в педагогической литературе часто говорится, что школа должна готовить выпускника к жизни в динамичном, меняющемся, информационно насыщенном мире. Для описания такого мира общества используют термины «постиндустриальное общество» или «информационное общество».

По мнению А.А. Леонтьева, проблема функциональной неграмотности является не педагогической, а социальной проблемой. На наш взгляд, основная задача школы – не только научить выпускников умению читать и интерпретировать, но и научить их создавать собственные осмыслиенные тексты. Однако со временем термин «функциональная грамотность» начал претерпевать удивительные метаморфозы. Многие исследователи начали приписывать черты и характеристики, которые делают функциональную грамотность синонимом основных компетенций.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Систематический анализ, наблюдение, моделирование, экспертная оценка сравнительного, социологического, логико-экспериментального, классификационного, описания, сравнения, статистического анализа, педагогико-психологических научных ресурсов, дидактических материалов, учебных и научных программ, учебно-методической литературы, прошедшей проверку методики обучения, проводилось на основе педагогического эксперимента-апробации, системного функционального и литературного анализа.

АНАЛИЗЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Функционально грамотный человек - это человек, который ориентируется в мире и действует в соответствии с социальными ценностями, ожиданиями и интересами. Одна из самых больших и важных задач, стоящих перед нами, - научить учащихся функциональной грамотности с начальной школы и воспитать из них функционально грамотных людей. Одной из важнейших задач современного образования является формирование функционально грамотных людей.

В педагогическом словаре понятие «качество образования» определяется следующим образом:

- определенный уровень знаний и умений, умственного, морального и физического развития обучающихся на определенном этапе в соответствии с запланированными целями;

- уровень удовлетворения ожиданий различных участников образовательного процесса от образовательных услуг, предоставляемых образовательным учреждением.

Под качеством образования выпускников В.М.Полон понимает достигнутый выпускниками уровень знаний, умений, интеллектуального, морального и физического развития.[3]

На основе анализа литературы и практических наблюдений сделан вывод, что функциональная грамотность формируется в образовательном процессе на основе компетентностного подхода. (рис. 1.)



Рис. 1. Этапы формирования функциональной грамотности

В.П.Панасюк дает следующее определение: “качество образования – это совокупность образовательных характеристик, определяющих возможность удовлетворения социальных потребностей в формировании и развитии человека. и физические свойства”.[6]

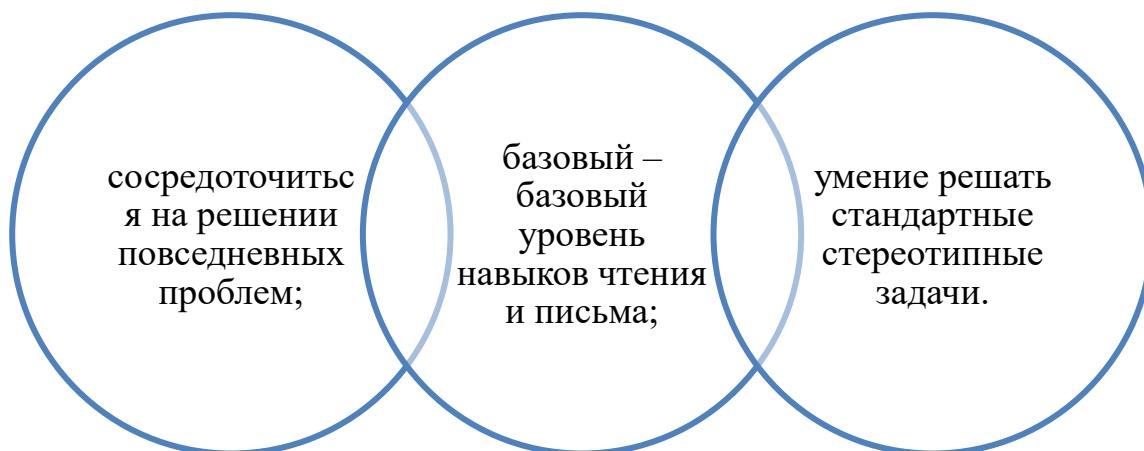
В работах С.Е.Шишова и В.А.Калнея под качеством образования понимается состояние и эффективность образовательного процесса в обществе, его гражданский, бытовой, духовно-воспитательный, учебно-методический, учебно-методический, общественно-политический, социально- бытовые, общественно-политические, социально-экономические, общественно-политические, социально-экономические и профессиональные компетенции человека трактуются как социальная категория, определяющая состояние и эффективность образовательного процесса.[7]

А.М.Моисеев определяет понятие «качество образования» как совокупность важных характеристик образовательных результатов, способных удовлетворить образовательные потребности самих школьников, общества и потребителей.[8]

В пособии под редакцией М.М.Поташника качество образования понимается как соотношение целей и результатов, как показатель достижения целей.[9]

Т.И.Шамова описывает качество образования как совокупность важных характеристик, отвечающих современным требованиям педагогики и отвечающих образовательным потребностям личности, общества и государства. Такой набор характеристик достигается за счет интеграции спроектированного процесса обучения и достигнутых конечных результатов.[10]

Сегодня большинство лингвистов больше говорят о функциональной грамотности. И это логично: мир с каждым годом наполняется информацией, и детей нужно учить ею управлять. Если раньше одним из основных показателей успешности младшего школьника было его быстрое чтение, то теперь учителя следят за такими параметрами, как качество и содержание чтения. Все это напрямую влияет на функциональную грамотность.



Фигура 2. Особенности понятия функциональной грамотности.[11]

А. А. Леонтьев, лингвист, психолог, доктор психолого-филологических наук, дал следующее определение функциональной грамотности: “Функциональная грамотность - это способность использовать знания, приобретенные в течение жизни человека, для решения широкого спектра жизненных задач в различных областях. Это также важно в человеческой деятельности, общении и социальных отношениях.

Вопросы развития функциональной грамотности учащихся младших классов достаточно изучены в своих научных исследованиях: П.Р.Атуров, Б.В.Гершунский, В.А.Киш, Ю.В.Кулюткин, О.Е.Лебедев, А.А.Лебедев, Л.М.Перминова, Р.Л.Перченок, Н.А.Сметанникова, А.С.Таньян, Т.Н.Шамова, И.В.Шутова.

А.Н.Леонтьев понимает функциональную грамотность как способность решать жизненные задачи и проблемы.

По мнению О.Е.Лебедева, функциональная грамотность – это уровень образования, которого могут достичь учащиеся за время обучения в начальной школе.

По мнению В.А.Ермоленко, Р.Л.Перченка, С.Ю.Черноглазкина, функциональная грамотность - это "...на нижнем пределе оптимальности способность целостного человека успешно действовать в обществе (осуществлять свою жизнедеятельность). Именно использование собранной информационной базы в различных ситуациях, возникающих в рамках темы, и ее содержание имеет первостепенное значение".

Выводы

Функциональная грамотность требует интеграции предметов и позволяет учащимся осознанно осваивать школьную программу, применять ее между событиями и процессами, понимать взаимосвязи. При этом создаются благоприятные условия для осмысленного понимания, разъяснения и углубления теорий и законов английского языка.

Определение критериев и показателей сформированности функциональной грамотности у учащихся начальных классов, изучение различных научных теорий, формирование функциональной грамотности у учащихся основывались на следующих выводах:

1. Смысл понятия «грамотность» исторически меняется вместе с изменением запросов общества. Под влиянием социальных факторов и тенденций развития общества изменение современной образовательной парадигмы определило необходимость рассмотрения вопроса формирования функциональной грамотности в сфере общения как важного качества личности, определяющего успех.

2. Повышая функциональную грамотность учащихся начальной школы, мы можем вырастить наше будущее поколение функционально грамотным человеком, который не может выйти из себя ни в какой ситуации, вдумчив, глубоко мыслит, может найти рациональное решение жизненных трудностей. Это вносит большой вклад в развитие общества и ведет к развитию экономики.

На наш взгляд, важен не уровень, то есть необходимо четко различать образовательные возможности человека и характеристики уровня или уровневые характеристики формирования его культуры: "культура", "сознание", "грамотность", "компетентность".

Рекомендации:

1. <https://review.uz/uz/post/uzbekiston-respublikasi-prezidenti-savkat-mirzievning-olij-mazlisga-murozaatnomasi> Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. 28.01.2020й.
2. И.Л.Бим Основные направления организации обучения иностранным языкам на

- старшей ступени полной средней школы // Иностранные языки в школе. 2002. № 5. С. 8.
3. Перминова Л.М. Минимальное поле функциональной грамотности //Педагогика. - 1999. - №2. - С. 26-29. В.А.Мижериков; Под. общ. ред. П.И. Пидкасистого. - М.: ТЦ Сфера, 2004. - 448 с. Психологический словарь. - М., 1998. - 640с.
4. Махмудов А.Х. Дидактические основы внедрения компетентностного подхода в процесс непрерывного образования // Непрерывное образование. -2012. - № 4. - С.8-12
5. Маткаримов А.М. Формирование базовых компетенций студентов на основе международной оценочной программы PISA. - Кандидат педагогических наук. (доктор философии) Дисс. автореф. - Сгнивший. 2022. 55-с.
6. Леонтьев А.Ы. Деятельность. Сознание. Личность. -М., 1977. - 102 с. Леонтьев. - М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 2004. - 224 с. (Антология гуманной педагогики).
7. С.Е.Шишов, В.А.Кальней Мониторинг качества образования в школе. - М.: Российское педагогическое агентство, 1998. - 354 с. Лебедев О.Е. и др.' -Новое качество школьного образования: возможности современной школы / Под общей редакцией О.Е. Лебедева; авторы: Лебедев О.Е., Неупокоева Н.И., Бакушкина А.Н., Конасова Н.Ю. - СПб.: СПб АППО; 2003. - 154 с.
8. А.М.Моисеева Нововведения во внутришкольное управление / Под общ. ред. - М.: Российское педагогическое агентство, 1998. - 232 с.
9. М.М.Поташник Управление современной школы / М.М.Поташник, А.М. Моисеев. - М.: Новая школа, 1997. - 352 с.
10. Шамова Т.И., Шарай Н.А. Системный подход к управлению качеством образования в школе // Завуч. - 2002. - № 8. - С. 92-96.
- 11.<http://xn--80abbjab0bzbe7a.xn--p1ai/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/obrazovanie/metodicheskij-kabinet/funkcionalnaya-gramotnost-vyzovy-i-effektivnye-praktiki/> Функциональная Грамотность: Вызовы И Эффективные Практики.
14. Маслова Ю.А. // От качества образования к качеству жизни // ж. Высшее образование в России. 2006. - № 10. - С. 66-69
15. Ибрагимов А.А. Совершенствование системы повышения квалификации работников народного образования на основе многовекторного подхода: Пед. наука. дел. док. Кандидатская диссертация. – Самарканд, 2018. – 215 с.