

**ВЗАИМОСВЯЗЬ НРАВСТВЕННОСТИ С ДРУГИМИ СОЦИАЛЬНО-
ДУХОВНЫМИ ЯВЛЕНИЯМИ**

Пулатов Рузимурод Фарходивич

Магистрант Ташкентского государственного юридического университета

Олимжонова Фазилятхон Орифжоновна

Чирчикский государственный педагогический университет

Факультет гуманитарных наук

Студентка 3 курса русской филологии (иностранные группы)

Аннотация

Этика изучает происхождение и сущность нравственности, а также нравственные отношения в человеческом обществе. Здесь особо следует подчеркнуть, что если в результате нравственного воспитания вежливость перерастает в благонравие, а благонравие — в высокую нравственность, то там, где нравственное воспитание отсутствует, личность со временем может перейти от невоспитанности к грубости, а от грубости — к безнравственности.

Ключевые слова: нравственность, идеология, социальная жизнь, политический институт, этика, поведение, воспитание.

Annotation. Ethics studies the origin and essence of morality, as well as moral relations in human society. It should be especially emphasized that if, as a result of moral education, politeness develops into decency, and decency — into high morality, then in cases where moral education is absent, a person over time may shift from lack of manners to rudeness, and from rudeness — to immorality.

Keywords: morality, ideology, social life, political institution, ethics, behavior, upbringing.

Introduction

Прежде всего, рассмотрим вопрос о соотношении нравственности и религии. В дополнение к вышеизложенному можно сказать, что по своей сути религия требует нравственности человеческой жизни. Поэтому религиозно-правовые принципы и нормы, наставления хадисов тесно связаны с правилами нравственности и этикета. Действительно, человек как высшая ценность строго охраняется. Убийство недопустимо, оно считается величайшей безнравственностью. Воровство, присвоение чужого, лицемерие, обман, ложь и другие пороки запрещены как с религиозной, так и с нравственной точки зрения. Напротив, почитание человека, взаимопомощь, честность, правдивость, порядочность, милосердие, воздержание от лести даже перед высокопоставленным человеком, поклонение только Творцу — такие качества признаются и религиозной богобоязненностью, и нравственным требованием.

Поэтому марксистско-ленинские взгляды, трактующие нравственность как полностью независимое, автономное духовное явление, лишены логической и научной основы. Как мы отметили, религия выступает средством нравственного воспитания человека. Итак, корни религиозной богобоязненности и нравственных требований едины. В обоих случаях совесть выступает как невидимый управляющий механизм. Это — внутренняя сторона; внешняя же проявляется в религиозно-правовых предписаниях и юридических законах. Утверждая, что нравственные требования отражаются в правовых нормах, мы подтверждаем тесную связь нравственности и права.

И действительно, правовые нормы в конкретном обществе формируются на основе моральных убеждений, принципов, норм, выработанных народом в течение веков, а также на основе обычаев, обладающих относительной общностью. Однако некоторые обычаи и традиции не могут подняться до уровня правовых норм. Причина в том, что они носят более частный характер или не соответствуют требованиям нравственного и правового прогресса. Так, в эпоху джахилии у арабов существовал обычай закапывать новорождённых девочек заживо. Позднее, с распространением ислама, этот обычай был отвергнут как языческий. Сегодня подобное деяние рассматривается как преступление на основе правовых законов.

Итак, нравственность и право, хотя и имеют общие корни, различаются по способам регулирования общественной жизни: нравственность действует в основном через наставления и увещания, тогда как право — посредством обязательных мер и наказаний. Причём различие между ними осознавалось не только сегодня, но и в глубокой древности.

Следует также отметить, что право по сравнению с нравственностью имеет более чёткие и конкретные внутренние разделения. Так, существуют международное право, гражданское право, уголовное право, трудовое право и другие достаточно строго разграниченные правовые нормы. Нравственность же по сравнению с правом носит гораздо более широкий и всеобъемлющий характер.

Действительно, если правовые законы применяются к существующему строю, к определённым лицам и возрастным категориям, то нравственные правила, мудрости, наставления и поучения относятся одинаково ко всем общественным строям и к людям разных возрастов. Кроме того, если правовые нормы требуют точного адресата, то нравственные правила отличаются своей абстрактностью и всеобщностью.

В XVIII веке до н.э. вавилонским царём Хаммурапи был разработан свод законов, который, являясь правовым документом, в своей основе имел нравственное качество — утверждение справедливости. Ведь Хаммурапи подчёркивает, что ввёл эти законы ради утверждения истины в стране, установления справедливости, проявления милости и сострадания к сиротам и вдовам. В истории этики можно встретить два противоположных взгляда на взаимоотношения морали и политики. Согласно первому из них, политика должна быть нравственной, а согласно второму — политика несовместима с моралью.

Первая точка зрения по сути ставит нравственность выше политики, политика должна подчиняться морали. Иными словами, необходимо достичь единства целей и средств, то

есть великие, чистые идеалы могут быть осуществлены только посредством нравственно чистых средств. Однако при этом мораль не должна выполнять функции политики. В противном случае деятельность государственных институтов, в частности правоохранительных и военных органов, может быть чрезмерно ограничена и сильно ослаблена.

Вторая точка зрения, напротив, требует, чтобы политика не считалась с моралью. Сторонники этого взгляда утверждают, что мораль нужно подчинить политике и при необходимости полностью отвергнуть. На их взгляд, мораль мешает достижению великих целей, связывает общество с общечеловеческими ценностями, приводит к мягкотелости, пассивности и в конечном счёте — к анархии. Поэтому ради скорейшего достижения великих целей можно использовать любые средства. Мол, конечный результат смывает все допущенные пороки, жестокости, обманы и хитрости. Но таким образом можно добиться лишь временной победы. В итоге эта победа не только исчезает, но и превращается в поражение.

Как мы отметили выше, осуществление великих целей грязными средствами на деле доказывает, что и сами эти цели не являются чистыми. Так, народы, входившие в состав бывшего Советского Союза, из-за аморальной политики оказались оторванными от мира, ложь, коррупция, показуха стали привычными для этих регионов. Очевидно, что для очищения и избавления от этих пороков потребуется ещё много десятилетий. Следовательно, игнорирование морали в политике во сто и тысячу раз трагичнее, чем некоторые недостатки, возникающие при её моральной организации. Поэтому коренная моральная перестройка политики — первоочередная задача каждого современного государства.

Известно, что все науки, в частности естественные, каждая в своей области служат раскрытию истины. Конечная цель нравственности — привести человека к истине, воспитать его как совершенное существо. Именно в этом пункте мораль и наука вступают в косвенное взаимодействие. Так, в последние годы в связи с высоким уровнем научно-технического прогресса и возникновением экологических кризисов появились новые направления в этике, такие как экологическая этика; возникает необходимость перехода от ноосферы или, иначе говоря, техносферы к этосфере — нравственной среде. Это выдвигается как самая актуальная задача нравственной культуры человечества, ибо уже сегодня становится ясно, что эта проблема выходит далеко за рамки этики и превращается в вопрос о дальнейшем существовании всего человечества. Связь морали и идеологии также имеет огромное значение в жизни общества. Известно, что любая идеология представляет собой систему определённых идей и взглядов. Настоящую идеологию трудно представить без нравственных идей.

Однако идея никогда не существует сама по себе, просто так. Об этом Гегель в своём произведении «Энциклопедия философских наук» говорил так: «Когда мы говорим об идее, её не следует представлять себе как нечто далёкое и находящееся “по ту сторону”». Идея, напротив, целиком присутствует здесь и, кроме того, существует в каждом сознании, по крайней мере, в искажённом и ослабленном виде».

Следовательно, лишь те люди, которые воплощают в себе определённые идеи, в том числе и нравственные, создают идеологию и делают её массовой. В каждом демократическом государстве и обществе естественно наличие нескольких идеологий. Но среди них одна занимает ведущие позиции. Это лидерство ни в коем случае не отрицает другие идеологии и отличается тем, что выражает волю большинства членов общества. Именно поэтому её называют национальной идеологией.

История знает также такие идеологии, которые пытались обойтись без нравственности или, прикрываясь безнравственностью, искажали мораль. Обычно они объявлялись единственной идеологией определённого государства и насильственно внедрялись в сознание народа. К таким идеологиям относятся национал-социализм, навязанный гитлеровцами в Германии, или коммунистическая идеология в бывшем Советском Союзе. Обе идеологии требовали от своих сторонников физического уничтожения «идеологических врагов», пропагандировали преступление как героизм, а величайшую безнравственность — как нравственность. Но век замаскированной безнравственности недолог.

Вывод

Таким образом, наше государство, основываясь на принципах демократии, выступает как институт, обеспечивающий право на существование всех идеологий. Национальная идеология же, не принижая ни одну другую, является выражением социально-философских, нравственно-эстетических идей большинства членов общества и служит развитию страны и нации. Прежде всего, она основана на высокой нравственности. Национальная идеология в нашем обществе считает приоритетными принципы патриотизма, национального самосознания, просвещённости и призывает каждого гражданина участвовать в создании великого государства.

Использованная литература

1. Гегел Г. Энциклопедия философских наук. Т. 1. М., «Мысль», 1975.
2. I.A. Karimov. Jamiyatimiz mafkurasi xalqni - xalq, millatni — millat qilishga xizmat etsin. «Tafakkur» jumali, 1998, 2-son.
3. I. A. Karimov. Yuksak ma'naviyat — yengilmas kuch. T., «Ma'naviyat», 2008.
4. M. Imomnazarov. Milliy ma'naviyatimiz asoslari. T., O'zbekiston faylasuflari milliy jamiyati nashriyoti, 2006,
5. A. Sher. Axloqshunoslik. T., O'AJBNT — «Yangi asr avlodi», 2003
6. G.Gaffarova, M.Abdullayeva. Tasavvufning kognitiv tizimi zamonaviy falsafa prizmasida. Academic Research in Educational Sciences, 1(3), 102-114
7. G.Gaffarova. Konstruktivizm paradigmasi: falsafiy taxlil. Academic Research in Educational Sciences, 2(4), 733-740, 2021.
8. Po'latov R. F. (2023). Yosh avlodda ma'naviy axloqiy sifatlarni rivojlantirish. Academic Research in Educational Sciences, 4(1), 316-320.
10. Po'latov R.F. Возможности и перспективы духовного обновления. International Conference on Education and Social Science, 1(1), 56-60, 2023.