

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В РАМКАХ ПРАВОВЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Абдуганиев Жамшид Алиевич,

Слушатель магистратуры правоохранительной Академии,

по специальности «Прокурорская деятельность»,

E-mail: Jamshid.abduganiyev25@gmail.com

Аннотация:

в данной статье исследовано, само сущность приостановления предварительного следствия, его влияние в общество, рассмотрены проблемы возникновения подрыва доверия населения к власти, осуществлено сравнение с учетом зарубежного опыта, проанализированы моменты, связанные со следствием и разобраны рекомендации их решения.

Ключевые слова: предварительное следствие, приостановление предварительного следствия, форс-мажор, неприкосновенность, избираемые должностные лица, безнаказанность, срок.

Introduction

«Как бы ни было трудно, мы никогда не свернем с избранного пути и обязательно достигнем поставленных целей. Прочной опорой для нас в этом является наш трудолюбивый народ, живущий с чистыми помыслами и великими устремлениями»¹.

Ш.М.Мирзиёев

В последние годы в Республике Узбекистан активно проводится правовая реформа, направленная на улучшение функционирования уголовного производства. Одним из ключевых спектров реформы является совершенствование механизмов уголовных дел, что связано с необходимостью обеспечения справедливости и эффективности правосудия.

Основной задачей данной статьи является исследование механизмов приостановления уголовных дел в рамках текущей правовой реформы, анализ существующих нормативных актов и предложений по улучшению данного правового института.

Исследуемая нами тема приостановления уголовных дел в уголовном процессе представляет собой важный аспект правового воздействия, поскольку напрямую имеет связь с соблюдением основных прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией Республики Узбекистан². Согласно статье 26 Конституции, честь и достоинство человека неприкосновенны, и ничто не может быть

¹ См.: Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису и народу Узбекистана, URL: <https://president.uz/>

² См.: Конституция Республики Узбекистан – статья 26, Честь и достоинство человека неприкосновенны.

основанием для их умаления. Это норма также закрепляет запрет на пытки, насилие, жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и наказание. Кроме того, Конституция подчеркивает, что никто не может быть подвергнут медицинским и научным опытам без его согласия, что свидетельствует о высоком уровне защиты человеческого достоинства и прав в Узбекистане. Эти конституционные гарантии имеют ключевое значение для рассмотрения вопроса о приостановлении уголовных дел, поскольку именно в этих случаях важно обеспечить уважение к личным правам и свободам подозреваемых или обвиняемых, предотвращая любые формы жестокого обращения и нарушения прав личности в процессе уголовного производства.

Как пишет В.С.Латыпов, в своей научной статье; «Под приостановлением предварительного расследования следует понимать установленную уголовно-процессуальным законом комплексную деятельность компетентных государственных органов и должностных лиц, включающую в себя принятие временного процессуального решения о приостановлении предварительного расследования, уголовного преследования, производства процессуальных действий по основаниям, препятствующим дальнейшему производству по уголовному делу, предусмотренным в законе, вплоть до их устранения»³.

Важно отметить, что правовое регулирование приостановления уголовных дел необходимо рассматривать в контексте реформации, направленных на упрощение, ускорение и оптимизации предварительного расследования. Это касается как изменений в законодательстве, так и совершенствования практических их механизмов применения правовых положений, касающиеся приостановление уголовных производств.

Основным нормативным актом в этой сфере является Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан (УПК РУз), который детально прописывает основания для приостановления уголовного дела.

Согласно УПК РУз, приостановление уголовного дела⁴ может быть вызвано рядом факторов, включая неустановления лица, подлежащего привлечению к участию в деле в качестве обвиняемого; неизвестности места пребывания обвиняемого; выезда обвиняемого за пределы Республики Узбекистан, если невозможно обеспечить его явку к следствию; тяжелого и длительного, но излечимого заболевания обвиняемого, исключающего возможность участия его в производстве по делу. Эти обстоятельства могут быть временными, и решение о приостановлении дела принимается с целью дальнейшего возобновления расследования после их устранения препятствий.

Однако, несмотря на достаточно четкое законодательное регулирование, на наш взгляд применение института приостановления уголовных дел сталкивается с рядом проблем. Одна из которых - это форс-мажорные обстоятельства, такие как пандемия или другие

³ См.: Латыпов В.С., 2022, Институт приостановления предварительного расследования: вопросы теории и нормативного регулирования Латыпов Вадим Сагитьянович, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного процесса Уфимского юридического института МВД России, URL: <https://cyberleninka.ru/>

⁴ См.: Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан - статья 364, Основания и порядок приостановления предварительного следствия, URL: <https://lex.uz/>

события, не зависящих от человеческих факторов в качестве основания для приостановления следствия.

Для улучшения норм, регулирующих приостановление предварительного следствия в контексте пандемий, чрезвычайных ситуаций или других форс-мажорных обстоятельств, следует предусмотреть ключевых рекомендаций. Важно учитывать форс-мажорные обстоятельства, такие как пандемия или другие глобальные кризисы, **в качестве основания для приостановления следствия.** В условиях пандемии, когда общественная безопасность и здоровье граждан могут быть под угрозой, законодательство целесообразно предусматривать отдельное основание для приостановления следствия, связанное с внешними угрозами, ограничивающими доступ к участникам процесса или материалам дела.

Пандемия **COVID-19**, например, оказала влияние на нормальное функционирование правоохранительной системы во всем мире, включая приостановление следствия в связи с невозможностью обеспечения безопасности участников уголовного процесса, отсутствием возможности провести следственные действия или допросы в условиях карантина. Появление таких ситуаций требует адаптации законодательства и правоприменительной практики, чтобы обеспечить оперативность расследования и «правовую купол» всех участников уголовного процесса.

Международный опыт:

С нашим надежным партнером и братским государством Республикой Казахстан, существуют взаимные связи и братские узы между народами двух стран, кроме того оба имеют долгую историю.

Казахстан один из признанных региональных лидеров в реализации масштабных демократических и политических реформ, а также инициатив в области защиты прав человека⁵.

На фоне стран СНГ, хочется поделиться, опытом Казахстана в сфере уголовного производства. В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан в п.4, ст.45, имеется пункт касаясь приостановления уголовного производства, а именно: «Приостановление судебного производства по делу и прерывание сроков досудебного расследования приостанавливается в случае если действия наступают непреодолимой силы, временно препятствующей дальнейшему производству по уголовному делу»⁶.

Не пора ли позаимствовать в УПК РУз, данный пункт, после проведения соответствующих анализов в конкретной сфере и проявить активность в искоренении правовых лазеек?

Кроме того, стоит не забывать так же о немало важной проблеме, как правовой системе касаясь избираемых должностных лиц, такие как депутаты, сенаторы⁷, хокимы и др.,

⁵ См.: Достижения Казахстана в сфере защиты прав человека, URL: <https://dknews.kz/>

⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.12.2024 г.), URL: <https://online.zakon.kz/>

⁷ См.: Конституция Республики Узбекистан – статья 104, Депутат Законодательной палаты и член Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан пользуются правом неприкосновенности. Они не могут быть привлечены к уголовной ответственности, задержаны, заключены под стражу или подвергнуты мерам

обладают иммунитетом, который обеспечивает их неприкосновенность в период исполнения своих полномочий. Что означает, уголовное преследование таких лиц возможно только при снятии с них иммунитета, решение о котором принимает соответствующий орган (например, областного, районного и городского Кенгаша народных депутатов и т.п.). В случае, если хоким или депутат совершает уголовно наказуемое деяние, например, присваивает либо растрчивает государственный бюджет или же злоупотребляет своей властью или должностными полномочиями, расследование может быть приостановлено до принятия решения о снятии неприкосновенности. Это приводит к ситуации, когда лицо может избежать уголовной ответственности до окончания срока своих полномочий **с истечением срока предварительного следствия**,⁸ если соответствующий орган **не примет решения о снятии иммунитета**.

Современные тенденции толкают, что, подобная ситуация действительно создаёт возможность для злоупотребления иммунитетом, что порой может способствовать **безнаказанности** за противоправные деяния. В идеале, законодательство должно предусматривать механизмы, обеспечивающие **прозрачность** и **оперативность** снятия неприкосновенности, а также **чётко регламентировать сроки**, в которые такие решения должны приниматься, чтобы **предотвратить длительные задержки** в уголовном процессе. Важно, чтобы правовая система не позволяла должностным лицам злоупотреблять своим **статусом** и даже **влиянием**, избегая ответственности за совершённые преступления.

В ситуации, когда избираемое должностное лицо совершает преступление, например, действует за рамками законодательства, следователь сталкивается с существенными правовыми ограничениями, связанными с неприкосновенностью должностного лица. Согласно действующему законодательству, орган осуществляющий предварительное расследование не может инициировать уголовное преследование или продолжить расследование, если обвиняемый имеет неприкосновенность, пока этот иммунитет не был снят соответствующим органом.

Сложности также возникают, если решение о снятии неприкосновенности **затягивается искусственно** или если орган, обладающий правом на его снятие, **отказывается** от этого шага. Следователь в таких условиях ощущает ограниченность своих полномочий, не имея возможности должным образом завершить расследование, что может привести к правовой неопределённости и даже к безнаказанности лица, совершившего противоправное деяние. В этом контексте важно, чтобы законодательство предусматривало чёткие, рабочие и действенные механизмы для снятия неприкосновенности, а также устанавливалось бы **жёсткое регулирование сроков**

административного взыскания, налагаемого в судебном порядке, без согласия соответственно Законодательной палаты или Сената.

⁸ Согласно Уголовно-процессуальному кодексу Республики Узбекистана, Предварительное следствие должно быть закончено в срок не более трех месяцев со дня возбуждения уголовного дела. Срок предварительного следствия, может быть продлен соответственно прокурором Республики Каракалпакстан или прокурором области, города Ташкента и приравненным к нему прокурором до пяти месяцев. Дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено Генеральным прокурором Республики Узбекистан или его заместителями до семи месяцев.

рассмотрения таких дел, чтобы минимизировать злоупотребления и обеспечить беспристрастность правосудия.

К примеру, в 09 апреля 2024 году Кенгашем народных депутатов Янгиюльского района была рассмотрена представление о лишении депутата неприкосновенности по представлению районной прокуратуры.

В 19 марта 2024 года Янгиюльская районная прокуратура внесла в Янгиюльский районный Кенгаш народных депутатов представление о получении согласия на привлечение депутата к уголовной ответственности, избрании меры пресечения и лишении его депутатской неприкосновенности.

А в 09 апреля 2024 года Янгиюльский районный Кенгаш народных депутатов рассмотрев представление городской прокуратуры о привлечении к ответственности депутата, избрании меры пресечения и лишении его права на неприкосновенность **было отклонено**.

Как выяснилось, в течение 2023 года органы прокуратуры подали 160 представлений о лишении неприкосновенности депутатов, в ходе чего были приняты Кенгашами народных депутатов соответствующие решения. Из них в 48 случаях или 30% Кенгаш народных депутатов отклонили представления о лишении депутатов неприкосновенности и привлечении их к соответствующей ответственности по различным причинам и основаниям.⁹

В такой ситуации следователь вынужден ограничиваться сбором доказательств для дальнейших действий после снятия неприкосновенности, что является значительным препятствием для полноценного и своевременного расследования. Это порой ставит в затруднительное положение не только следственные органы, но и потерпевших, которые остаются без должной правовой защиты, пока длится сама процедура снятия иммунитета.

К слову хочется упомянуть, что такая ситуация не является нормой, а скорее исключением, и существует множество механизмов, которые призваны обеспечить ответственность и предотвращение подобных злоупотреблений полномочий.

Во-первых, использование иммунитета для совершения преступлений вряд ли будет оправдано на долгосрочной политической арене, ведь в случае обнаружения таких нарушений, общественное мнение и репутация могут значительно пострадать, что в итоге приведёт к **потерям доверия** по отношению **политической власти**.

Глава Государство Ш.М.Мирзиёев уделил особое внимание в совещании по приоритетным задачам благоустройства махаллей и решения волнующих населения вопросов, а именно: **«Настроение населения - зеркало наших реформ и политики**. Своевременное реагирование на каждую волнующую людей проблему независимо от ее

⁹ См.: Махаллий Кенгаш Депутатини дахлсизлик ҳуқуқидан маҳрум қилиш: Амалиёт ва таҳлил Эргашев А.,
URL: <https://inlibrary.uz/>

величины, ее последовательное решение должны быть главным приоритетом руководителей всех уровней»¹⁰.

Во-вторых, закон требует, чтобы действия избираемых должностных лиц соответствовали принципам добросовестности и ответственности, и для этого предусмотрены различные процедуры, включая надзор со стороны правоохранительных органов и самого общества. Важно, чтобы законодательство продолжало совершенствоваться в сторону минимизации возможностей для коррупции и безнаказанности, а граждане активно участвовали в демократическом процессе, выражая своё недовольство или требуя изменений, если система не работает должным образом. В случае, если Мы, действительно хотим служить своему государству, будет гораздо более эффективным использовать наши знания и возможности для того, чтобы улучшить систему и предотвратить такие проблемы, а не становиться составной её частью.

ВЫВОД:

Исходя из общего положения и опираясь на совокупность всех ранее перечисленных и упомянутых фактов, концепция неприкосновенности должна быть тщательно сбалансирована с принципами ответственности и правовой подотчётности, соответственно рекомендуются следующее:

- 1) Дополнить Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан – статью в 364, Основания и порядок приостановления предварительного следствия пятый пункт, «5) форс-мажорные обстоятельства, действия непреодолимой силы, временно препятствующей дальнейшему производству по уголовному делу»;
- 2) При отклонении представление прокуратуры о лишении неприкосновенности органами имеющие иммунитет к уголовной или административной ответственности, при достаточной тому основаниям, приостановить уголовное производство.

Данную норму целесообразно ввести в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан – в статью 364, Основания и порядок приостановления предварительного следствия шестой пункт, «6) отклонении представление прокуратуры о лишении неприкосновенности органами имеющие иммунитет к уголовной или административной ответственности, при достаточной тому основаниям».

Список использованной литературы:

1. Конституция Республики Узбекистан;
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан;
3. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису и народу Узбекистана - [Электронный ресурс];
4. Шавкат Мирзиёев: Настроение населения – зеркало наших реформ и политики, - [Электронный ресурс];
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан;
6. Достижения Казахстана в сфере защиты прав человека - [Электронный ресурс].

¹⁰ См.: Шавкат Мирзиёев: Настроение населения – зеркало наших реформ и политики, URL: <https://president.uz/>

-
7. Латыпов В.С., 2022, Институт приостановления предварительного расследования: вопросы теории и нормативного регулирования Латыпов Вадим Сагитьянович, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного процесса Уфимского юридического института МВД России; - [Электронный ресурс].
 8. Махаллий Кенгаш Депутатини дахлсизлик хукукидан махрум қилиш: Амалиёт ва таҳлил Эргашев А., - [Электронный ресурс].