

КРАТКИЙ ОБЗОР ПРАГМАТИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ В ЛИНГВИСТИКЕ

Буриева Шохсанам Салохиддиновна
Студентка Ташкентского государственного
педагогического университета имени Низами

Аннотация

В традиционной интралингвистике язык рассматривается в соответствии с его внутренними свойствами (фонетика, лексика, грамматика); экстралингвистика изучает функциональное значение языка и людей, которые влияют на его существование. Прагмалингвистика признана основной основой экстралингвистики. Прагматический аспект любого текста имеет огромное значение. Это дает говорящему возможность выбирать языковые единицы в соответствии со своей конечной целью, важным ключевым словом, уровнем воздействия на слушателя, реакцией адресата, своим собственным выступлением под другим углом, то есть правильно и точно выражать свое внутреннее намерение. На научном языке это можно описать как правильное раскрытие адресантом закодированной информации в тексте.

Ключевые слова: прагмалингвистика, адресант, адресат, иллокутивный акт, перлокутивный акт, когнитивная лингвистика, синтаксис, семантика, антропоцентрическое направление.

Различные изменения и новости в обществе влияют практически на все, и язык не является исключением. В связи с этим антропоцентрическое направление, изучающее традиционную структурную лингвистику, уделяет большое внимание человеческому фактору.

Его изучают несколько отраслей знаний, а также антропоцентрическое направление: прагмалингвистика, когнитивная лингвистика, социальная лингвистика, лингвостилистика, психолингвистика. Объектом нашего исследования является прагмалингвистика. Когда-то у этого направления не было собственного научного кружка, его проблемы не были выявлены, но сейчас оно развивается и стало самостоятельным. Например, человеческий фактор делится на конкретные категории как адресант и адресат-получатель, в частности, роль говорящего-слушателя и обмен ими рассматривается как отдельная проблема. И любой текст (устный или письменный) цитируется для определенных целей. Проще говоря, намерение говорящего широко рассматривается в прагматике, проблема понимается как прагматическая позиция адресанта.

В конечном счете, в традиционной интралингвистике язык рассматривается в соответствии с его внутренними свойствами (фонетика, лексика, грамматика); экстралингвистика изучает функциональное значение языка и людей, которые влияют на его существование. Прагмалингвистика признана основной основой экстралингвистики. Прагматический аспект любого текста имеет огромное значение.

Это дает говорящему возможность выбирать языковые единицы в соответствии со своей конечной целью, важным ключевым словом, уровнем воздействия на слушателя, реакцией адресата, своим собственным выступлением под другим углом, то есть правильно и точно выражать свое внутреннее намерение. На научном языке это можно описать как правильное раскрытие адресантом закодированной информации в тексте.

Термин "прагматика" был впервые введен в лингвистику Чарльзом Моррисом. Он разработал предложенную Пирсом программу, вводящую следующие понятия: "семантика", "синтаксис", "прагматика" как основные компоненты семиотики.

Ч.Моррис определяет семантику как изучение того, как знаки обозначают своего референта, а прагматика изучает формирование прагматических знаков, внешний вид, применение, воздействие на пользователей и его особенности. Одобрив теорию Чарльза Морриса, Р.Карнап попытался широко использовать это направление в области философии. Определения Р.Карнапа совпадают с предсказаниями Ч.Морриса. Если явная ссылка предназначена для говорящего во время исследования, это считается вопросом прагматики. Если большое внимание уделяется идеям и обозначениям, значит, это вопрос семантики. В конечном счете, синтаксис изучает связь между предложениями. Р.Карнап предложил различать "четкие" формальные и "образные" эмпирические формы каждого знака. По его словам, семантика и прагматика сильно отличаются друг от друга, они отличаются фундаментально, даже в анализе значения предложения [1; 333-341].

Прагматика направлена на эмпирические исследования исторических проблем естественного языка, чистая семантика направлена на систематическое изучение языка [1; 334].

Одно из наиболее распространенных определений - Т.А.ван Дейка является следующее: "Прагматизм – это изучение языка в контексте". Автор классифицирует особенности прагматических компонентов следующим образом:

- а) прагматика является неотъемлемой частью лингвистической теории, и ее статус эквивалентен статусу синтаксиса и семантики;
- б) целями прагматики являются определение систематических особенностей коммуникации как языковых и иллокутивных актов;
- в) прагматическая интерпретация верна с точки зрения синтаксического подхода, семантическая основана на определенных критериях в разговорах;
- г) прагматические интерпретации идентифицируются в прагматических контекстах, то есть конкретная идея определяется как совокупность когнитивных и социальных факторов [2; 259-336].

Таким образом, лингвистическая теория не ограничивается изучением определенных фраз, но также она изучает языковое искусство, и даже более сложный всеобъемлющий язык выступает в качестве диалогов. Следовательно, прагматика формирует и регулирует законы, которые направлены на адресата в коммуникации.

Прагматика изучает языковые единицы и их отношение к организатору, отправителю и получателю в коммуникативной ситуации. В связи с этим можно сказать что понимание объекта и субъекта коммуникативно-прагматической лингвистики предполагает

исследование прагматических свойств языковых единиц в нескольких аспектах, касающихся:

- а) субъекта речи,
- б) реципиента, их стремления к взаимному влиянию или пониманию (особенно в диалоге).
- в) ситуация общения [3; 221].

Первым аспектом коммуникативно-прагматического исследования, как упоминалось выше, является язык предмета. Затрагиваются следующие вопросы: цель эксплицитного и имплицитного в коммуникации (согласно заключению Остина "иллокутивная сила". Например, некоторая информация, мнения, приказы, заявления, советы, обещания, извинения, приветствия, жалобы); Речь и тактика; правила ведения беседы; прагматический смысл общения; косвенное содержание сообщения; прагматическая пресуппозиция; отношение говорящего к тому, что он говорит, и т.д.

В зависимости от языка адресата второй аспект охватывает следующие вопросы: влияние речевой интерпретации на адресата (перлокутивное влияние), мнение адресата, отношение, изменение эмоционального состояния и т.д.; тип реакции в процессе достижения цели.

Третий аспект охватывает обстоятельства взаимоотношений между участниками коммуникации: форму речевого общения (диалог, интервью, дискуссии и т.д.); социальные и этические аспекты языка (стиль общения); речь во время акта коммуникации; истинный смысл слова интерпретация, индексные компоненты значений слов; влияние коммуникативной формы и темы на коммуникативную ситуацию.

Прагматика в лингвистике не имеет ограниченных границ. Объектом его являются субъект исследования, адресат и сложные проблемы, связанные с их взаимоотношениями [4.390].

Целью любого автора текста является его знание, намерение, принятие адресатом времени и пространства, возможность понять друг друга (адресантов и адресата-получателя), и все они осуществляются с помощью прагматического индекса.

Информативная функция, функция мотивации (побудить кого-либо что-то сделать), функция оценки (функция оценивания) отражаются коммуникативными и перформативными предикатами (адресат получает информацию через тексты). Они появляются из-за намерения адресанта и различными способами.

Прагматические параметры имеют различные варианты в современной литературе. Например, в лингвопсихологических исследованиях они выступают как реципиенты, (Т.М.Дридзе), в социально-лингвистических работах они являются говорящими, отправителями сообщений, адресантами и слушателями, (Р.Белла). В.Дрессел описывает этот термин как отправителя информации (addresser), создателя, пользователя (consumer), говорящего, слушателя, читателя, интерпретатора текста.

Лингвистика текста изучает результаты речевых актов с точки зрения прагматики, а также онтологической, эпистемологической и лингвистической. Очевидно, что задачей прагматики является регулирование правомерности использования языка в общении, направленном на адресата.

Каждое предложение в тексте описывает не только отношения с точки зрения фактического членства, но и направление. Итак, если они (предложения) являются отдельной категорией, то иногда они относятся к общей категории или модальной. Когда предложение имеет модальную характеристику, оно не низкого уровня с точки зрения коммуникации (реальное – нереальное говорение), а высокого уровня, отображается точка зрения говорящего. (определенность и неопределенность, уверенность – неуверенность в себе, эмоциональный настрой и т.д. [5, 48-49].

Именно С.Степанов доказал, что основной категорией в прагматике является категория субъекта. Эта концепция подводит к важным вопросам: вопросам о том, что и как говорит оратор, т.е. достоверности информации, объективности, предсказуемости его речи, истинных или неправильных предложений или слов, его поведения в социальной среде, способности интерпретировать его объективные идеи или наоборот.

Итак, одной из главных проблем прагматики текста являются намерения адресанта. Намерение адресанта можно ясно увидеть по использованию и подбору языковых единиц в тексте. Чтобы достичь своей цели, он должен быть осторожен с началом и концом. Аудитория может угадать по названию любого текста его содержание и представить его себе. Поэтому адресант ищет пути достижения своих целей с учетом намерений адресата. Ему следует обратить внимание на социально-прагматический аспект. Потому что текст адресован адресату.

Адресант при написании текста должен учитывать уровень знаний адресата. Для успешного общения информация должна быть актуальной, должны соблюдаться языковые нормы, важна ясность и последовательность информации. Актуальностью различных критериев прагматического выбора являются коммуникативные условия. Например, если цель текста состоит в том, чтобы убедить собеседников, то в нем должно быть много фактов и аргументов. Потому что факты приводят к восприятию объективной картины мира. Это один из наиболее функциональных стилей, который отражается в во многих текстах.

Литература:

- 1.Т.В.Булыгина. Границы и содержание прагматики. 1981: - т. 40, № 4. – с. 333-341.
2. Т. Ван Дейк Проблемы прагматики текста //Выпуск 8. - М., 1978. - с. 259-336.
3. Н.Ф.Алиференко Проблемы современной науки о языке. М., 2005. - 412 с.
4. Лингвистический энциклопедический словарь - М., 1990
5. Майданова Л.М. Структура и композиционное построение газетного текста. - Красноярск, 1987. -с. 178.