

**ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРОКУРАТУРЫ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

Рахмонов Толиб Тургун угли
студент Ташкентского государственного
юридического университета

Аннотация

В данной статье рассматриваются вопросы определения правового статуса органов прокуратуры на основе законодательства Республики Узбекистан. Проводится анализ полномочий прокуратуры в законодательной, исполнительной и судебной ветвях власти. Автор особое внимание уделяет на роль прокуратуры в системе органов государственного управления, анализирует основные направления ее деятельности, ее роль в поддержании системы «сдержек и противовесов», а также рассматривает отличительные аспекты прокуратуры от других органов государственного управления.

Ключевые слова: прокуратура, законодательная власть, надзор, независимый орган, нормативно-правовой акт, органы исполнительной власти, государственный обвинитель, судебная власть.

Введение

Правовое положение прокуратуры определено в Конституции Республики Узбекистан в качестве независимого органа. В частности, в ст. 120 Основного закона закреплено независимое осуществление органами прокуратуры своих полномочий от каких бы то ни было государственных органов, общественных объединений и должностных лиц, подчиняясь только закону [1]. Но несмотря на это продолжаются бурные дискуссии по вопросу места и роли органов прокуратуры в системе органов государственной власти. Во многих западных странах прокуратура относится к органам исполнительной власти. Например, в США прокуратура называется атторнейской службой и относится к системе исполнительной власти. Также в ФРГ обязанность по организации деятельности прокуратуры и ответственность за нее возложена на министра юстиции. Во многих постсоветских странах прокуратуру не относят ни к одной ветви власти, в том числе и в нашей стране. Принятие Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» стало важнейшим шагом на пути к определению полномочия, порядка деятельности и правового статуса органов прокуратуры. Данный закон четко установил основные задачи органов прокуратуры, к числу которых относятся:

- обеспечение верховенства закона;

- укрепление законности;
- защита прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, конституционного строя Республики Узбекистан;
- предупреждение и профилактика правонарушений [2].

Результаты исследования

Несмотря на то, что прокуратура является независимым органом, она осуществляет свою деятельность в тесной взаимосвязи с каждой ветвью власти. Далее подробно рассмотрим эти аспекты.

С законодательной ветвью власти органы прокуратуры взаимодействуют, в первую очередь, по кадровым вопросам. В Законе «О прокуратуре» закреплено, что Генеральная прокуратура Республики Узбекистан возглавляет Генеральным прокурором Республики Узбекистан, который назначается на должность и освобождается от должности Главой государства. Сенат парламента принимает участие в утверждении актов Президента Республики Узбекистан о назначении и освобождении от должности Генерального прокурора Республики Узбекистан. То есть в процессе назначения Генерального прокурора верхняя палата высшего государственного представительного органа принимает участие посредством утверждения указов главы государства о назначении и освобождении Генерального прокурора. Кроме того, законодатель установил подотчетность Генерального прокурора Сенату Олий Мажлиса Республики Узбекистан посредством представления регулярного отчета о своей деятельности;

Во-вторых, законодательством определено, что прокуратура участвует в законотворческой деятельности государства. На конституционном уровне закреплено, что Генеральный прокурор может быть инициатором законов и при необходимости вносит предложения по вопросам внесения изменений, дополнений и об отмене нормативно-правовых актов. Также, в соответствии с законодательством Генеральный прокурор Республики Узбекистан вправе издавать приказы по тем или иным вопросам государственного значения. Существует и такое мнение, что прокуратура не должна вмешиваться в законодательную деятельность, иначе это должно рассматриваться как нарушения принципа разделения властей. На наш взгляд, это рассуждения кажется несправедливым, ибо органы прокуратуры непосредственно осуществляют свою деятельность почти во всех областях жизни общества и государства, и осуществляя надзор за соблюдением и исполнением актов законодательства они могут выявить изъяны и «белые пятна» в нормативных правовых актах.

Прокуратура определяет целесообразность лишения депутата и члена Сената неприкосновенности. При установлении фактов противоправности действий депутата и

сенатора Генеральный прокурор вносит представление по вопросу лишения депутата и члена Сената в соответствующую палату парламента.

Некоторые ученые полагают, что прокуратура, надзирающая за исполнением законов, признается в качестве инструмента реализации законодательной власти. В частности, Г. Чуглазов подчеркивает: «Законы принимаются законодательной властью, а Генеральный прокурор и подчиненные ему прокуроры заботятся о точном и неуклонном исполнении законов. Из этого можно сделать вывод, что полномочия прокуратуры являются одним из инструментов законодательной власти для реализации своих прав» [3]. Нам кажется, что прокуратура никак не может входить в систему законодательной власти. Для органов прокуратуры также характерны признаки исполнительной власти, в свою очередь, отнесение прокуратуры к законодательной власти противоречит принципу разделения властей. Кроме того, органы прокуратуры представляя собой централизованную систему, функционирует на основе принципа субординации, т.е. присутствует соподчиненность. А законодательная власть формируется на выборной основе.

Стоит отметить, что прокуратура имеет некоторые признаки, которые характерны и для исполнительной власти. Во-первых, в соответствии с Законом «О прокуратуре» одним из основных задач прокуратуры считается надзор за исполнением и неукоснительном соблюдении актов законодательства органами государственного управления, в частности, министерствами, государственными комитетами, ведомствами и др. Роль исполнительной власти в осуществлении государственных функций велика, она обладает широкими полномочиями. Для того, чтобы исполнительная власть функционировала эффективно и обеспечить систему «сдержек и противовесов» необходимо обеспечить надзор за исполнением законов со стороны органов исполнительной власти. Органы исполнительной власти наделены полномочиями принять административные акты, порождающие определенные правовые последствия для отдельных физических и юридических лиц. И функции по обеспечению законности принимаемых административных актов возложены на органы прокуратуры, тем самым они обеспечивают соблюдения прав и законных интересов физических и юридических лиц.

По мнению отечественного правоведа Л.Б. Хвана, органы прокуратуры следует отнести к подсистеме органов исполнительной власти [4]. Также, ряд зарубежных ученых, в частности, В.С. Нерсеянц считает, что прокуратура должна быть отнесена к органам исполнительной власти, возможно, ввиду обладания некоторыми признаками и полномочиями, свойственными исполнительным органам [5]. По нашему мнению, обладание некоторыми признаками и полномочиями, характерными для исполнительной власти, не означает, что прокуратуру следует отнести к исполнительной власти, так как ей свойственны также признаки законодательной и судебной властей. Являясь подсистемой исполнительной власти, прокуратура не может беспристрастно осуществлять надзор за исполнением законов и других актов законодательства правительством. Поэтому она должна функционировать независимо от органов государственного управления и иных организаций, подчиняясь только закону.

Вместе с этим, прокуратура по своей правовой природе имеет тесную взаимосвязь с судебной властью. Согласно Закону Республики Узбекистан «О прокуратуре», на органы прокуратуры возложена задача по обеспечению государственного обвинения в процессе рассмотрения дел в судах по уголовным делам. Также, прокурор, непосредственно приняв участие в административном, гражданском и экономическом судопроизводствах, может представить интересы граждан, тем сам он обеспечивает защиту прав и законных интересов граждан, а также интересы государства. Необходимо отметить, что прокурор обладает широкими полномочиями с точки зрения уголовно-процессуального законодательства. В частности, в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан определено, что прокурор вправе ходатайствовать перед судом об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии, и это служит основанием для прекращения судебного разбирательства [6]. Эта норма еще раз подтверждает насколько значима роль органов прокуратуры в судебной системе. Участием в судебных разбирательствах полномочия прокуратуры не ограничивается, согласно законодательстве Генпрокурор Республики Узбекистан имеет право участвовать в заседаниях Пленума Верховного суда и вправе высказывать собственное мнение по обсуждаемым вопросам, а также вносить предложения о даче Пленумом разъяснений по применению законодательства. Стоит отметить, что Генпрокурор относится к числу субъектов, которые обладают правом на обращение в Конституционный суд на предмет соответствия нормативных правовых актов с Основным законом страны.

Выводы

Резюмируя вышеизложенное, мы можем констатировать, что прокуратура является независимым органом и не относится ни к одной ветви власти. Но вместе с этим она обладает аспектами, которые присущи законодательной, исполнительной и судебной властям и осуществляет свои функции в тесной взаимосвязи с данными ветвями власти. В свою очередь, можем отметить, что независимое осуществление функций и полномочий органами прокуратуры служит гарантией надежной защиты прав, свобод и законных интересов граждан, а также интересов общества и государства.

REFERENCES

1. Конституция Республики Узбекистан – Т.: Узбекистан, 2019. – 79 с.
2. Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре» // Национальная база данных законодательства, 01.06.2022 г., № 03/22/772/0460
3. Чуглазов Г. Прокуратура в системе органов государственной власти // Законность. 2003. № 2. С. 30-32
4. Хамедов И.А., Хван Л.Б., Цай И.М. Административное право Республики Узбекистан. Общая часть. – Ташкент: KONSAUDITINFORM-NASHR, 2012. – 592 с.
5. Проблемы общей теории права и государства: учебник / под общ. ред. В.С. Нерсесянца. М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. 816 с.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан // Национальная база данных законодательства, 12.04.2022 г., № 03/22/762/0290.