

**К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ АРБИТРАЖНЫХ
РЕШЕНИЙ В УЗБЕКИСТАНЕ: СРАВИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ
НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

Феруза Ахмедовна Ахмедова

Научный руководитель: Преподаватель кафедры гражданского процессуального права и экономического процессуального права, Ташкентский государственный юридический университет, Республики Узбекистан
Эл.почта: fakhmedova3467@gmail.com

Гаухар Султановна Масуатдинова

Студентка: Студентка 3-курса факультета международного права и сравнительного правоведения, Ташкентский государственный юридический университет, Республика Узбекистан
Эл.почта: masuatdinovags@gmail.com

Аннотация:

Необходимо расширять сотрудничество с целью взаимобмена практического опыта в сфере международного коммерческого арбитража. Как проистекает исполнительный процесс решений международного коммерческого арбитража и какие особенности важно учесть.

Предмет: причина, по которой сегодня коммерческий арбитраж стремительно развивается в мире, и способы ускорить развитие данного института в Республике Узбекистан.

Цели: комплексное авторское исследование проблемы институционализации коммерческого арбитража на практике Узбекистана. Выработка качественно новой стратегии развития данного института, которая будет ориентирована прежде всего на повышение уровня осведомленности предпринимателей Узбекистана о таком правовом урегулировании.

Методология: в процессе исследования проблемы институционализации международного коммерческого арбитража использовались методы логического, статистического анализа.

Результаты: на территории Республики Узбекистан ведет свою деятельность Ташкентский международный коммерческий арбитраж, созданный при Торгово-промышленной палате РУз, в составе не более 5 практиков, что необходимо расширить. Выводы: сделан вывод о том, что при выработке качественно новой стратегии развития основными направлениями и механизмами могут стать расширение международного сотрудничества РУз для заимствования положительных аспектов из опыта зарубежных

стран; подготовка действующих адвокатов РУз на специальных курсах для ведения дела в арбитражных процессах в качестве консула, а в дальнейшем – арбитра; создание благоприятных условий для развития юристов-практиков и расширения их возможностей до международного уровня.

Ключевые слова: коммерческий арбитраж, постановление, решение, исполнение, карьера.

В настоящее время большинство юристов нашей страны сходится во мнении о необходимости коммерческого арбитража и о том, как важно создавать прочную правовую базу для предпринимателей, и причем как для отечественных, так и для зарубежных. Так давайте же разберёмся, что такое коммерческий арбитраж на самом деле и как адвокатам из Узбекистана создать свою карьеру в этой сфере.

Во-первых, наличие развитого института коммерческого арбитража в правовой структуре того или иного государства не только поднимает статус этого государства на международной арене, являясь показателем уровня «прогрессивности» всего государства в целом, но и обеспечивает экономику этой страны дополнительными внешними инвестициями, ведь арбитражное разбирательство - далеко немало стоящая процедура. Во-вторых, любой уважающий себя внешний инвестор, прежде чем вкладывать свои ресурсы в какой-либо проект на территории иного государства, в ходе консультации с юристами «наводит справки» о правовом фундаменте его инвестиционной деятельности, как регламентированы и реализуются на практике его права, как личные, так и публичные. В этой связи внешнему инвестору, конечно же, будет удобно пройти арбитражное разбирательство по месту нахождения объекта своих инвестиций. В-третьих, институт арбитражного разбирательства сам по себе является «обогащением» правовой культуры, поскольку уровень коммерческого арбитража в иерархии престижности форм разбирательства ни с чем не сравним. Есть такая особенность, которая, даёт этому институту правового рода уникальность, и, опять же, на наш взгляд, делает коммерческий арбитраж неопровержимо привлекательным для состоятельных бизнес-владельцев – и это возможность самим сторонам собрать с нуля почти всё составляющее процесса: арбитров, право договора, процессуальное право, материальное право, место и время.

На сегодняшний день международный коммерческий арбитраж очень распространен и развит по всему миру, и это неспроста. На примере работы этого института в Великобритании и США, сделаем попытку анализа его преимуществ. Интересен, на наш взгляд, также правоприменительный опыт Италии в данной сфере, где правовая структура не делает никаких различий между внутренним и международным арбитражем.

К сведению о том, на каких документах базируется деятельность этого института: в Великобритании – это Закон Соединенного Королевства об арбитраже 1996 года; в США – это Федеральный Арбитражный Закон, в Италии же и международный коммерческий арбитраж, и внутренний арбитраж страны регулируется Codice di Procedure Civile – Гражданским процессуальным кодексом Италии. Для сравнения, в Узбекистане внутреннего арбитража не существует, а международный коммерческий арбитраж же

регулируется Законом Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже», введенный в действие 18.08.2021 года. Наглядно видно то, что в Узбекистане данный правовой институт находится в начале своего зарождения, и поэтому он вызывает немало вопросов у адвокатов, действующих юристов-практиков, чем и было обусловлено написание данной статьи.

На практике в перечисленных выше зарубежных странах привлекательностью международного коммерческого арбитража является право выбора права, возможность выбора арбитра, который будет рассматривать дело, относительно быстрая скорость рассмотрения спора, что опосредует избежание бюрократических преград, которые наблюдаются в большинстве судебных систем различных стран. Именно поэтому коммерческий арбитраж на сегодняшний день большинством практиков признан как наиболее эффективный и приемлемый способ разрешения конфликта, в некотором смысле, это частный суд, который формируется в большей степени самими сторонами.

Все рассматриваемые в данной статье страны ратифицировали Конвенцию ООН «О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений» от 10.06.1958 года (Нью-Йоркская конвенция).

Хотя в большинстве случаев арбитражное решение является окончательным и обязательным для сторон, арбитражное решение не может быть приведено в исполнение напрямую. В результате необходимо заручиться помощью суда страны, в которой должно быть приведено в исполнение арбитражное решение.

Цель Нью-Йоркской конвенции состоит в том, чтобы обеспечить общие рамки, которые все подписавшие ее страны должны учесть при принятии решения о приведении в исполнение иностранного арбитражного решения. Конвенция позволяет с некоторой легкостью приводить в исполнение иностранные арбитражные решения в суде другого, подписавшего эту Конвенцию, государства. И то, что практика приведения в исполнение арбитражных решений согласно Нью-Йоркской Конвенции, в большинстве своем, оправдывает себя, является важной составляющей привлекательностью арбитражного разбирательства.

В США приведение в исполнение решения арбитражного суда регулируется статьей 69 Федерального Положения о гражданском судопроизводстве – Federal Rules of Civil Procedure и дает возможность привести в исполнение арбитражное решение принудительным образом, то есть, путем наложения ареста на имеющиеся активы уполномоченным органом того или иного штата.

Иностранные арбитражные решения регулируются второй главой Федерального акта об арбитраже США - Federal Arbitration Act of USA. Процедура приведения в исполнение иностранных и внутренних арбитражных решений в основном одинакова. Заявление в суд должно быть подано в виде ходатайства. Сторона, стремящаяся привести в исполнение арбитражное решение, должна возбудить новое дело в окружном суде США (если дело еще не начато) и подать ходатайство о признании, подтверждении и приведении в исполнение арбитражного решения. Эта петиция должна сопровождаться юридическим меморандумом в поддержку, а также любыми вещественными доказательствами.

Ходатайство о приведении в исполнение иностранного арбитражного решения должно быть подано в течение трех лет с момента вынесения решения.

В Италии большой реформой в сфере коммерческого арбитража стала реформа 2022 года, когда определились неточные моменты и расширились возможности сторон, например, то, что процессуальные действия сохраняют свое действие в случае отказа со стороны суда либо арбитража. То есть стороны не переплачивая, могут выбирать между национальным и арбитражным разбирательством. На наш взгляд, это очень даже выгодное положение для сторон разбирательства.

Итальянские правила о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений изложены в статьях 839 в 840 ГПК Италии и предусматривают необходимую процедуру приведения в исполнение иностранного арбитражного решения путем подачи требования в компетентный апелляционный суд (являющийся судом итальянского округа, где находится должник).

Италия является участником Нью-Йоркской Конвенции еще с 19 января 1968 года, но исполнительный механизм получил необходимые обновления только благодаря поправкам 2022 года, которые недвусмысленно предусматривают немедленное приведение в исполнение постановления арбитража. Однако, данное изменение вступает в силу с 30 июня 2023 и применяются к разбирательствам, начатым после этой даты. В настоящее же время, иностранное решение не сразу признается в Италии и должно пройти официальную процедуру проверки. В конце этой процедуры решение признается и становится эквивалентным решению, вынесенному итальянским судом.

По опыту действующих практиков можно сказать, что исполнение иностранных арбитражных решений в Италии занимает довольно длительное время по сравнению с другими странами и потому кредиторы арбитражного решения могут рассмотреть возможность принудительного исполнения в других юрисдикциях, если время имеет существенное значение, а активы находятся в нескольких государствах.

В Великобритании арбитражное решение может быть приведено в исполнение таким же образом, как и решение английского национального суда. Но сначала для этого подается заявление в суд о выдаче приказа на исполнение. Как только суд даст разрешение на приведение в исполнение арбитражного решения, у должника будет ограниченное количество времени, чтобы обратиться в суд с заявлением об отмене судебного приказа. Если приказ не будет отменен, он может быть приведен в исполнение, как если бы это было решение английского суда. После этого кредитор сможет немедленно привести судебное решение в исполнение.

В Узбекистане исполнительный процесс проходит по точно такой же аналогии и регламентирован главой 29¹ Экономического процессуального Кодекса Республики Узбекистан. Для приведения в исполнение арбитражного решения взыскатель либо кредитор подает заявление в соответствии со статьей 232² ЭПК о приведении в исполнение иностранного арбитражного решения, которое судья экономического суда должен рассмотреть не позднее следующего дня после поступления заявления в суд (ст.232⁴ЭПК РУз). В случае вынесения судьей определения о приведении в исполнение арбитражного решения другого государства исполнительный процесс будет проходить в

рамках внутреннего национального законодательства об исполнительном производстве, то есть выдается исполнительный лист и дело передается в Бюро принудительного исполнения при Генеральной Прокуратуре РУз и сам процесс будет регулироваться Законом Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» от 01.01.2002 года.

Подводя итог сравнительному анализу процесса исполнения арбитражного решения в разных странах-участницах Нью-Йоркской Конвенции, мы приходим к заключению, что исполнительный процесс в этих странах, по большому счёту, аналогичен и принципиальных отличий не имеет. Разве что внутренние государственные органы, отвечающие за дальнейшее исполнение арбитражного решения, по-разному называются.

Что касается улучшения и развития института коммерческого арбитража в Узбекистане, то здесь основным шагом, на наш взгляд, могло бы стать повышение осведомленности предпринимателей об удобствах этого правового института, что значительно может разгрузить национальные экономические суды. Значительным продвижением стала бы подготовка отечественных юристов, практикующих в экономических судах страны, к практике в коммерческом арбитраже, при наличии их заинтересованности и знания соответствующего иностранного языка. Такую подготовку можно организовать, базируясь на примере курса «Медиации», проводимый Министерством юстиции РУз, ведь на сегодняшний день все больше юристов приобретают сертификат медиатора, пройдя этот курс. По схожей модели считаем целесообразным разработать курс для подготовки адвокатов и юристов, владеющих иностранным языком и желающих выйти на международный уровень, направленный на обучение международному праву, необходимому для карьеры в международных коммерческих арбитражах мира, совместно с Ташкентским международным коммерческим арбитражем.

Также, большим плюсом могло бы стать налаживание более тесного сотрудничества с, уже зарекомендовавшими себя на международной арене, странами в сфере арбитража странами совместного развития в сфере международного коммерческого арбитража.

Статья подготовлена с использованием, перечисленных ниже, ресурсов:

1. Руководство об исполнительном процессе в Великобритании «Enforcing arbitral awards in England & Wales» автор Lewis Silkin, декабрь 2017г.;
2. Статья об исполнительном процессе в США [https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/w-034-2883?originationContext=knowHow&transitionType=KnowHowItem&contextData=\(sc.Default\)&firstPage=true#:~:text=An%20application%20to%20the%20court,enforcement%20of%20an%20arbitral%20award;](https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/w-034-2883?originationContext=knowHow&transitionType=KnowHowItem&contextData=(sc.Default)&firstPage=true#:~:text=An%20application%20to%20the%20court,enforcement%20of%20an%20arbitral%20award;)
3. Статья об исполнительном процессе в Италии Enforcement of Arbitral Awards in Italy: Overview | Practical Law (thomsonreuters.com)
4. Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан, Закон Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов»;
5. Гражданский процессуальный кодекс Республики Италия;
6. Данная статья выполнена в рамках дополнительного задания в процессе обучения на шестом семестре на факультете международного права в Ташкентском государственном юридическом университете.