

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ:
ТЕОРЕТИКО-СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Ибодулла Кунгиров,
кандидат исторических наук, Узбекский университет
журналистики и массовых коммуникаций

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются становление, функционирование и особенности процессов политической культуры и трансформации как динамической системы и приводятся научно-аналитические выводы. Также описаны этапы развития политической культуры, процесс трансформации политической культуры в зарубежных странах. Одним словом, эта статья актуальна на сегодняшний день.

Ключевые слова: политическая культура, политическая система, политическое сознание, политические ценности, политическая деятельность, политическая жизнь общества, гражданское общество, демократические процессы, трансформация, социальные идеи, модернизация.

Introduction

Формирование и развитие общества в соответствии с демократическими принципами базируется на политических и экономических факторах. Роль политической культуры в достижении политических и культурных факторов и их гармонии является одним из вопросов, вызывающих особую озабоченность.

Политическая система общества существует и совершенствуется в рамках определенного культурного образца. Радикальные изменения в политической жизни общества определяются уровнем политической культуры граждан. Иными словами, политические реформы не могут быть проведены без изменения политической культуры граждан. Политическая культура оказывает непосредственное влияние на проявление общественно-политических способностей граждан, становление политических институтов, их полноценное функционирование и формирование отношений между государством и обществом.

Термин «политическая культура» впервые был введен в научную литературу немецким философом и социологом И. Гердер ввел. Научные концепции политической культуры, имеющие эмпирическую основу, начали формироваться на Западе в середине XX века. Исследования в этой области проводили политологи Г. Алмонд, С. Верба, А. Липсет, Г. Пауэлл, Л. Пай, У. Разенбаум, Х. Файер.

Политолог Г. Алмонд первым ввел понятие новой доктрины политической культуры, направленной на изучение политического поведения и политических процессов. По мнению ученого, политическая культура представляет собой особую форму знания, ориентированную на политические объекты, основанную на политической системе. Г. Алмонд и С. Верба. Об этом пишут глаголы: Термин «политическая культура» относится к политической системе и ее различным частям, а также к отношению каждого человека к своей роли в существующей политической системе. [1]. Г. Алмонд

и С. Верба. Подчеркивают что политическая культура состоит из знаний (знания и представления о политике), эмоций (отношений к политике) и оценки (сравнения мнений о политических объектах). Многие исследователи также отвергают такой подход, относящийся к политической культуре, утверждая, что он имеет субъективную и неоднозначную основу. На самом деле «политическая культура» — это не явление, которое отличает политический менталитет от национального характера. американский исследователь Р. Далтон подчеркивает, что политологи не обратили внимания на многие другие важные аспекты его национального менталитета, социокультурного и интеллектуального уровня.

Узбекских профессора изучавшего вопросы политической культуры на научной основе. По мнению Х.Т.Одилкариева и Ш.Г.Гойибназарова, «Политическая культура – это большая ветвь общей культуры человечества, имеющая непосредственное отношение к политике. В нем основное внимание уделяется уровню, качеству и направленности политической жизни человека и политической жизни общества, а, следовательно, и политическим процессам, политической активности людей, деятельности и развитию политических институтов и систем, ведущим политическим ценностям и моделям поведения, теории и идеологии, политической социализации и социальной Модернизация отношений находит отражение в характере системы отношений»[2].

В ряде научно-популярных произведений политическая культура анализируется как динамическая система, а изменение политической культуры - как сложное понятие, предполагающее изменения в разных направлениях. Он представляет собой эволюционное изменение политической культуры как системы. Фрагментация политической культуры особенно ощущается, когда процесс трансформации происходит в неустойчивый период общественного развития. Субкультура личности, организации или группы также проявляется как необходимое условие социальной интеграции или фрагментации. Изучение динамики политической культуры в связи с социальными изменениями является одним из основных направлений развития теории политической культуры, которое осуществляется преимущественно в рамках теории модернизации.

Также политическая культура – это система политических отношений, которая, в то же время, является результатом смены поколений, процессом развития и переквалификации составляющих ее элементов. Правильнее было бы сказать, что политическая культура – явление динамичное, постоянно развивающееся.

Трансформационные процессы представляют собой своеобразный синтез процессов формирования и функционирования и развития в конкретной ситуации, что позволяет рассматривать ее как динамическую систему. Что касается термина трансформация. Преобразование [лат. *transformatio* — переделка, переформирование (в генетике)] — изменение ее генетических свойств в результате попадания в клетку чужеродной ДНК; один из способов обмена генетическим материалом у прокариотов.

Результатом трансформационных процессов может быть и политическое отчуждение той или иной социальной группы, делающее невозможным влияние членов группы на политические процессы. Несмотря на эти последствия, изменение политической культуры часто является выходом из неустойчивых и патологических состояний,

движением к новому переустройству общества. В таких условиях трансформация становится необходимым и неизбежным процессом, в результате которого разрешаются существующие противоречия.

Трансформация состоит из целого комплекса процессов, включающих модернизацию, традиционализацию и архаизацию политической культуры. Динамика политической культуры определяется двумя ее основными функциями, диалектически противоположными друг другу: то есть развитием (переустройством) политической жизни и приспособлением политической системы к изменяющимся общественным условиям.

Г. Алмонд и С. Верба в своей работе «Гражданская культура» связывают формирование политической культуры с системой образования как «важный фактор определения политических позиций и наиболее простой в эксплуатации фактор» [3]. Однако они не обратили внимания на то, что политическое участие и экономическая активность населения является одной из важнейших составляющих развития.

Политическая культура изменяется под влиянием ряда факторов (институциональных и неинституциональных), которые прямо или косвенно определяются потенциалом преобразовательной активности социального государства и социальных акторов. Политическая культура общества может меняться под влиянием государственной политики, в результате проводимых реформ. Такие процессы находят отражение в процессах глобализации в результате модернизации социальных структур, а также интеграции в мировое сообщество.

Глобальные политические события охватывают широкий спектр областей, от семьи до политических институтов. Трансформация может привести к фрагментации, разделению, расслоению политической культуры; появление различных политических субкультур. Фрагментация политической культуры особенно ощущается, когда процесс трансформации происходит в неустойчивый период общественного развития. Субкультуру человека, организации или группы следует рассматривать как необходимое условие социальной интеграции или фрагментации.

Результатом трансформации может быть и политическое отчуждение той или иной социальной группы, делающее невозможным влияние членов группы на политические процессы. Несмотря на эти последствия, изменение политической культуры часто является выходом из неустойчивых и патологических состояний, движением к новому переустройству общества. В таких условиях преобразование становится необходимым и неизбежным процессом, результатом которого является разрешение существующих противоречий.

В условиях трансформации политической системы в обществе возрастает роль и значение политической социализации, результатом которой является не только формирование институциональных изменений (изменение институтов политической власти и т.п.) «новой политической культуры». Политическая социализация – это процесс, в ходе которого человек приобретает политические ценности, идеалы, знания, чувства и опыт, которые позволяют ему или ей успешно выполнять различные политические задачи. В период политических и культурных изменений происходят изменения как на уровне идеологии, так и на уровне институтов власти, на уровне

формирования полноценного гражданского общества, на уровне культурных отношений. Значение СМИ в такой период обусловлено прежде всего расширением социальных функций, выполняемых данным институтом при изменении общества.

Отбирая и организуя передачу информации, СМИ формируют информационные потоки, существенно затемняющие архаичные стереотипы, развеивающие мифы, во многом задающие новые стандарты образа жизни, смыслы, ценности, нормы и мотивы социального поведения. Это один из факторов, определяющих изменение современной политической культуры.

Устойчивым компонентом политической культуры является иерархия ценностей, внутренняя структура ценностей, основанная на социальных онтологических отношениях. Следовательно, эволюционные изменения в политической культуре связаны прежде всего не с возникновением качественно иной системы, а с изменением функций элементов, составляющих ту или иную структуру, и значения отношений между ними.

Н.И. Бирюков и В.М. Сергеев связывает динамику политической культуры с изменением механизма интеграции общества, «встроенного» в политическую культуру. В традиционном обществе интеграционные процессы проявляются как устойчивый компонент политической культуры [4].

Российский ученый Е.Я. Баталов дает упрощенное определение политической культуры: Политическая культура – это сознание индивидов и групп, исторически сложившиеся образцы поведения, а также система моделей функционирования политических институтов [5].

Таким образом, феномен политической культуры характеризуется своей многофункциональностью и сложностью динамики. Сформировавшиеся в древности пласты политической культуры не сменяются новыми, а остаются у современников, определяющих ее конфигурацию в каждый исторический момент. В основе политической культуры лежит система социальных представлений, политических ценностей, а также норм, стандартов и правил политической деятельности. Он разрабатывался на протяжении веков, чтобы обеспечить сохранение и передачу информации от поколения к поколению, обеспечивая историческое повторение политической жизни.

Иными словами, политическая культура представляет собой складывавшееся веками сложное образование, в котором пласты различных исторических периодов находятся в динамических отношениях. Он сочетает в себе прошлое, настоящее и предсказуемое будущее. Также со сменой исторических периодов формируются, но не исчезают новые пласты политической культуры.

Короче говоря, политическая культура — это ментальная система ценностей. Он отражает и объединяет эмблемы устремлений, убеждений, ориентиров, направлений, устремлений в политической системе. Существующая в нашей стране политическая культура направлена на развитие демократии и построение гражданского общества. Иными словами, политическая культура основана на совершенствовании демократических процессов, уважении закона нашего народа, приверженности нравственным и духовным ценностям, на принципах демократизма в политических

отношениях. Также политическая культура прошлого и политическая культура зарубежных стран на стадии развития воплощают в себе наиболее передовые аспекты трансформационного процесса. Если быть более точным, политическая культура является инструментом социальных изменений. Потому что содержит методы и средства разрешения политических конфликтов.

Список использованной литературы.

1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура: политическая в пяти странах отношения и демократия. Бостон и Торонто, 1965. – С.121.
2. Одилкориев Х.Т., Фойибназаров Ш.Ф. Сиёсий маданият: назарий-қиёсий тадқиқот. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2004. 73-б.
3. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура: политическая в пяти странах отношения и демократия. Бостон и Торонто, 1965. – С.372.
4. Бирюков Н.И., Сергеев В.М. Между дуализмом и католицизмом (современный проблема и механизмы социальной интеграции в обществе) // Соц. науки и современности. 1998. № 4.
5. Баталов Э.Я. Политическая культура. – М.: 1997. – С. 697.