

ВАЛЕНТНОСТЬ ОБЪЕКТА ГЛАГОЛОВ СОСТОЯНИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА)

Равшанхожа Расулов

Профессор, доктор филологических наук, Чирчикский государственный педагогический университет Ташкент, Узбекистан

E-mail: rasulovlugbek605@gmail.com

Аннотация:

Статья посвящена объектной валентности переходных глаголов состояния. Состояние, выраженное в переходных глаголах, с точки зрения связи с агенсом и объектом, глаголы состояния по семантической возможности будут наделены валентностью агенса и объекта.

Переходные глаголы состояния с интегральной семой «результат действия», «исполнение», «навык», «образность», «физиологическое», и «психическое» имеют объектную валентность. Объектом глаголов состояния с интегральными семами «результат действия», «исполнение», «образность», «физиологическое» и «психическое» является предмет в состоянии, выраженным в данных глаголах, а состояние объекта проявляется под воздействием агенса. Объекты глаголов состояния с интегральными семами «исполнение» и «психическое» отличаются способностью быть предметом (источником) состояния агенса.

Переходные глаголы состояния с интегральными семами «продолжительность» «результат действия», «исполнение», «движение», «образность», «биологическое», «физиологическое» и «психическое» выделяются способностью выступать в конструкциях в понудительном залоге. В этом случае образуется отдельный объект. Данный объект будет находится под воздействием агенса, проявляясь в качестве предмета (объекта) в состоянии.

Переходные глаголы состояния, связанные с действием, исполнением, состоянием движения могут участвовать в предложении в страдательном залоге. В данном случае слово, реализующее объект глагола в зависимости от синтаксического формирования, будет иметь отдельное значение, что в предложении закрепляется формой основного падежа, а формант аккузатива подвергается «эллипсису». Глаголы состояния результата действия в понудительном залоге реализуется в форме взаимного залога.

Ключевые слова: валентность, объект, глаголы состояния, переходность, интегральная сема, залог.

В узбекском языкознании, как и в целом тюркологии, когда речь заходит о глаголах состояния переходным группам глаголов состояния не уделяется должного внимания, хотя глаголы состояния в узбекском языке отличаются не только типичной непереходностью, но и переходностью, и имеют своеобразные семантические

особенности. Это даёт право утверждать, что переходные глаголы состояния в узбекском языке обладают объектной (прямой объект) валентностью.

При семантических отношениях переходных глаголов состояния имеет принципиальное значение непосредственное требование объектного актанта. Только на основе данного актанта глаголов состояния проявляется валентность объекта и формируется отношение каузативности. Все это указывает на большие семантические возможности переходных глаголов состояния с учетом объекта.

В конструкциях объект реализуется в качестве предмета в определенном состоянии. Его способность быть в состоянии, «нести» в себе состояние проявляется под непосредственным воздействием агенса на объект. Ср.: *асрамоқ, сақламоқ, қопламоқ*.

В конструкциях объект подчёркивает условия, при которых под воздействием какого предмета проявляется состояние агенса. В этом случае, в отличие от приведенных выше типов, состояние является присущим агенсу [1] и проявляется под воздействием определенного предмета. Предмет в функции объекта реализуется как источник состояния агенса. В таких случаях воздействие агенса на предмет (объект) не проявляется. Ср.: *пойламоқ, қўриқламоқ, қўмсамоқ*.

Так как объект переходных глаголов состояния способен быть и предметом в определённом состоянии, и предметом в качестве источника состояния агенса, то он наделен своеобразной особенностью, которая позволяет объекту быть ведущим в коммуникации. Состояние, выраженное в переходных глаголах, с точки зрения связи с агенсом и объектом, глаголы состояния по семантической валентности будут наделены валентностью агенса и объекта. Такое требование глаголов состояния исходит из их переходности, которая реализуется в качестве своеобразной семантической возможности определенных глаголов состояния. Объект, требуемый переходными глаголами состояния, реализуется в словах, выражающих различные предметы. Важно то, что участие этих единиц языка в конструкциях предложений только с формантом винительного падежа является типичным. Это вполне логично, так как каждый переходный глагол требует употребления слова, реализующего прямую валентность объекта, в форме винительного падежа, что объясняется их семантической потребностью. Предмет, выраженный в словоформе, непосредственно связан с состоянием, обозначенным глаголом. Именно данный формант приводит в необходимые семантико-синтаксические отношения глагол и имя существительное (иногда имена действия, местоимения), что закрепляется образованием словосочетания с глагольным управлением. Такое управление следует считать сильным, ибо «способность к сильному управлению присуща главным образом переходным глаголам» [2]. Как правильно подчеркивал А. М. Пешковский, «глаголы (например, переходные глаголы состояния. – Р. Р.), управляющие винительным падежом, теснее связаны со своим падежом, чем все другие глаголы, потому что этот падеж возможен только при глаголе и глагольном слове» [3]. В таком случае «управляемое имя в форме винительного падежа обозначает предмет как объект непосредственного приложения того действия или процессуального состояния, которое названо глаголом» [4].

В узбекском языке переходные глаголы состояния: *қопламоқ, тамомламоқ, сақламоқ, асрамоқ, ўқталмоқ, паналамоқ, ўрганмоқ, кўз-кўзламоқ, чимирмоқ, ёшламоқ, чулгамоқ, ўртамоқ, қўриқламоқ, пойламоқ, қизганмоқ, қўмсамоқ, яккаламоқ, ёлғизламоқ* проявляют сильное управление. Эти глаголы в конструкциях реализуются с подчиненным (управляемым) компонентом, обычно закрепляемой словоформой в аккумулятиве.

Таким образом, единицы речи, реализующие объект в состоянии, полученное в результате влияния агенса, а также реализующие объект, производящий состояние агенса, являются адекватными между собой по признаку прямого дополнения, в то же время отличаясь в зависимости от проявления состояния в конкретном предмете.

Переходные глаголы состояния с интегральной семой «результат действия», «исполнение», «навык», «образность», «физиологическое» и «психическое» имеют объектную валентность.

Объектом глаголов состояния с интегральными семами «результат действия»: *қопламоқ, тамомламоқ, яккаламоқ, ёлғизламоқ*; «исполнение»: *сақламоқ, асрамоқ, ўқталмоқ, паналамоқ*; «образность»: *кўз-кўзламоқ*; «физиологическое»: *чимирмоқ, ёшламоқ*; «психическое»: *чулгамоқ, ўртамоқ* является предмет в состоянии, выраженном в данных глаголах, а состояние объекта проявляется под воздействием агенса.

Объекты глаголов состояния с интегральными семами «исполнение»: *қўриқламоқ, пойламоқ*; «навык»: *ўрганмоқ*; «психическое»: *қизганмоқ, қўмсамоқ* отличаются способностью быть предметом (источником) состояния агенса, что можно показать на примере следующей схемы:



В первом типе ($A \longrightarrow O$) объектный актанта реализует в себе состояние (состояние объекта), а во втором ($O \longrightarrow A$) объектный актанта считается «создателем» состояния у агенса (состояние агенса). При этом актанта, «хотя и является объектом в грамматическом (семантическом. – Р. Р.) отношении, однако его признак объектности ослабевает» [5]. Ср.: *патурни сақламоқ, йўлимни пойламоқ*.

Рассмотрим подробнее объекты [6] отмеченных переходных глаголов состояния. Объектом глаголов состояния с интегральными семами «результат действия»: *қопламоқ, яккаламоқ, ёлғизламоқ*; «исполнение»: *сақламоқ, пойламоқ*; «психическое»: *чулгамоқ, ўртамоқ, қизганмоқ, қўмсамоқ* является личность. Компоненты словосочетаний сочетаются по классеме «личность»: Например, *Колхоз ишчилари извогарни яккаладилар* (Тош. окшоми) – Колхозные рабочие изолировали провокатора. *У болани сақлади* (Ўзб. халк. эртак.) – Он уберег ребенка. *Шоирни чулгайди ўйлар дафъатан* (А. Орипов) – Неожиданно поэт захватывают думы. В следующем примере объект глагола состояния с интегральной семой «результат действия» *қопламоқ* выражается в слове *офтоб*, которое выступает в переносном значении девушка (красивая девушка). Объект (личность) в таком

словосочетании показан отдельно при подчеркивании. Реализатор объекта воспринимается как поэтическая парафраза: *У офтобни (гўзал қизни) булутлар қоплаган* (Ойбек) – То солнце (прекрасную девушку) покрыли облака.

Характерно, что в поэтической речи часто слова, реализующие объект через глагол *сақламоқ*, синтаксически не выступают, переходя в потенциальную возможность. В таких случаях существование объекта, отнесение его к какой-то личности узнается только из содержания предложения, особенно из семантики глагола. Существование подобного объекта связано с вымыслом, что в синтаксическом плане закрепляется реализацией в форме местоимений в аккумулятиве: *Йигирма йил сақладим дилда* (Э. Вохидов) – Двадцать лет хранил в душе. *Ёмон кўздан сақласин омон – деб қўяди...* (Г. Нуруллаева) – Пусть от дурных глаз сохранит невредимой – скажет...

В позиции объекта глаголов состояния с интегральными семами «результат действия»: *қопламоқ*; «исполнение»: *сақламоқ*, *асрамоқ*, *паналамоқ*; «физиологическое»: *чимирмоқ*, *ёшламоқ* и «психическое»: *ўртамоқ* выступают органы человека. Образование объектного словосочетания определяется классемой «орган». Например, *Кўксини қоплади қордай оқ соқол* (Тошпўлат Ҳамид) – Борода белая, как снег, покрыла его грудь. *Кимнидир... ахтардим узоқ, кўзимни паналаб баъзан қуёшдан* (О. Матжон) – Кого-то искал я долго, иногда загораживая глаза от солнца. *Муаттар қошини чимирди* (А. Қаххор) – Муаттар нахмурила брови. *Қалбимни ўртади аллақандай сас* (А. Орипов) – Терзает мою душу какой-то голос.

Объект глаголов состояния с интегральными семами «результат действия»: *қопламоқ*; «исполнение»: *қўриқламоқ*, *пойламоқ*, *сақламоқ* реализуется в слове со значением место, поверхность. В образовании таких конструкций сема «поверхность» выполняет функцию классемы. Например, *Чор атрофни тоғ тизмалари қоплаган* (Н. Норматов) – Четыре стороны покрыты горными цепями. *Ўтап дружинаси билан йўлларни қўриқлади* (Х. Гулом) – Утап вместе со своей дружиной охранял дороги. Объект (поверхность) глагола состояния *қопламоқ* реализуется в словоформах, находящихся в копулятивных отношениях. Эти словоформы выступают с общим компонентом, состоящим из сложного словосочетания. В таких случаях общий компонент [7] выступает определением объекта (определяемого), образуя синтаксическую конструкцию по отношению к словам, реализующим объектную валентность. Определение (сложное словосочетание), в зависимости от того, что оно выступает в генетиве, оформляет реализатор объекта с аффиксом принадлежности, так как словоформа в генетиве требует такого образования определяемого: *ҳовузнинг ич-и-ни*, *ҳовузнинг бўйлар-и-ни*.

Характерно, что определение (общий компонент), семантически связываясь с каждой однородной словоформой, в значении объекта образует одно целое. При этом общий компонент находится в контактной препозиции по отношению к первоначальной словоформе, тесно связываясь с ней, произносится вместе. В таких случаях между общим компонентом и словоформой пауза не выделяется. По нашему мнению, это объясняется употреблением общего компонента в генетиве в контактной позиции с объектом (определяемым). В этих случаях общий компонент относится и к

синтаксической единице, находящейся в дистантной позиции. Следует также отметить, что понимание такой принадлежности осуществляется не в акте речи, а в сознании. Принадлежность общего компонента к дистантному объекту определяется на основе семантических критериев. Общий компонент не только конкретизирует объекты, реализованные в словоформе, но и в значительной степени уточняет семантику предложения, усиливает его воздействие, обеспечивая полноту восприятия содержания предложения слушателями. Ср.: *Унинг ўнг томонидаги каттакон ҳовузнинг ичини ва бўйларини қуриб қолган супурги... қоплаган* (А. Қаҳҳор) – Внутренние части и берега большого бассейна, находящегося справа от него, покрыл высохший сорго.

В позиции объекта глагола состояния результата действия *қопламоқ* выступают слова со значением природа и слой воздуха, глагола состояния *тамомламоқ* – действие. Для компонентов словосочетания классемой являются «природа», «слой воздуха» и «действие». Например: *Тонг ёришиб келаётибди, борлиқни ҳарир туман пардаси қоплади* (А. Қаҳҳор) – Рассветает, вселенную покрыл легкий туман. *Бирдан осмонни булут қоплади* (Ў. Ҳошимов) – Вдруг небо заволокло облаками. *Иккинчи сугоришни тамомладик* (Газетадан) – Закончили второй полив.

Объектом глагола состояния с интегральной семой «исполнение» *сақламоқ* и *паналамоқ* являются растения. Объект здесь иногда выступает с элементом *ҳар* в значении подчеркивания, отделения. Словосочетание образуется по классеме «растение»: *Ҳар толасин кўз қораси каби сақла*

(Т. Йўлдош) – Береги каждую веточку (волосок) как зеницу ока. *Қаландар дарахтларни паналаб, олдинга юрди* (О. Ёкубов) – Каландар, загораясь деревьями, двинулся вперед.

Объектом глаголов состояния с интегральной семой «исполнение» *қўриқламоқ*, *пойламоқ* являются различные сооружения. В этих случаях словосочетание образуется с опорой на классему «сооружение»: *Ўтап тун бўйи дружинаси билан саройларни қўриқлади* (Ўз. халқ эртаклари) – Утап всю ночь вместе со своей дружиной охранял дворцы. *Ташиқарида отхонани пойлади* (Ўз. халқ эртаклари) – Во дворе стерег конюшню. При выражении объекта глагола *қўриқламоқ* отношение принадлежности обозначается в форме аффикса принадлежности в последующем компоненте сложного предложения. Важно, что употребление единиц речи в генетиве, выражающих принадлежность объекта, характерно для первого компонента сложного предложения, где выделяется через атрибутивное отношение к реализатору объекта. Если словоформа в генетиве в первом простом предложении является определением подлежащего, то в следующем предложении реализуется определением дополнения (валентности объекта). Подобная словоформа в составе сложного предложения по отношению к объекту выступает в дистантной позиции, являясь общим определением: *Юзбошининг мол-дунёси бениҳоят кўп, кечалари уйини ўн икки мерган қўриқлар эди* (А. Қаҳҳор) – Богатства у юзбаши очень много, ночами его дом стерегли двенадцать стрелков.

В позиции объекта глаголов состояния с интегральной семой «исполнение» *қўриқламоқ* и *сақламоқ* выступает слово со значением богатство. Глагольное словосочетание образуется с опорой на классему «богатство»: *Мулкимизни қўриқлаймиз* (Ҳ. Фулом) –

Будем беречь наше богатство. *Сақлангиз бу меросни сизлар ҳам* (Б. Бойкобилов) – Храните это наследие и вы. В функции объекта глагола состояния *сақламоқ* реализуются животные, пища (еда) и семена, а глагола состояния *пойламоқ* – бахчевые фрукты. Глагольное словосочетание образуется классемами «животное», «еда», «семена» и «фрукты»: *Бой ҳам отини эҳтиёт қилиб сақлайди* (Ғ.Жаҳонгиров) – И богач со всей осторожностью бережет своего коня. *Бир патирни сақлайди ҳануз* (Г. Нуруллаева) – До сих пор хранит какую-то лепешку. *Ўз меванг данагин сақла* (Ғ. Фулом) – Храни косточки своих плодов. *Колхознинг қовунини ким пойлайди* (С. Абдулла) – Кто будет стеречь колхозные дыни.

Объектом глагола состояния исполнения *ўқталмоқ* будет оружие. Словосочетание образуется классемой «оружие»: *Улар милтиқларини оломонга ўқталиб, ...* (М. Исмоилий) – Они, направив свои винтовки на толпу... *Сергей: юр, – деди душманга наган ўқталиб* (Ҳ. Фулом) – Иди, – сказал Сергей, направив наган на врага.

В позиции объекта глагола состояния с интегральной семой «навык» *ўрганмоқ* выступает слово со значением проблема (задача). Компоненты словосочетания объединяются между собой классемой «задача»: *Сизнинг туфайлингизда кўп масалаларни ўргандим* (Ойбек) – Благодаря вам, я научился многим вопросам.

Объект глагола состояния с интегральной семой «образность» *кўз-кўзламоқ* выражается в слове со значением красота. Здесь компоненты словосочетания связаны между собой классемой «красота»: *Атир гуллар очилиб, ранглар нафосатини кўз-кўзлайди* (М. Исмоилий) – Розы, раскрывшись, выставили напоказ нежность, прелесть своих цветов.

Объектом глагола состояния с интегральной семой «психическое» *қўмсамоқ* является напиток. Конструкция образуется классемой «напиток»: *Хотини олдиға овқат қўйганда, Саидгозининг қўнгли ичкилик қўмсади* (С.Анорбоев) – Саидгази, когда его жена поставила перед ним еду, захотел напитки.

Таким образом, 1) на основе объекта глаголов состояния проявляются валентность объекта; 2) объект переходных глаголов состояния имеет своеобразную особенность в зависимости от возможности являться и предметом в определенном состоянии, и предметом в качестве источника состояния агенса. Единицы речи, реализующие объект в состоянии в результате воздействия агенса, и реализующие объект, проявляющий состояние агенса, являются адекватными по выражению ими определенного предмета, по способности быть прямым дополнением; 3) типичным является проявление реализатора объекта в предложении в аккумулятиве; 4) переходные глаголы состояния (господствующий компонент) с реализатором объекта находятся в отношении сильного управления; 5) переходные глаголы состояния с интегральными семами «результат действия», «исполнение», «навык», «образность», «физиологическое» и «психическое» в узбекском языке имеют объектную валентность; 6) состояние объекта переходных глаголов состояния с интегральными семами «результат действия», «исполнение», «образность», «физиологическое» и «психическое» проявляется под воздействием агенса. Объект переходных глаголов состояния с интегральными семами «исполнение», «навык» и «психическое» отличается способностью быть источником состояния агенса; 7) в позиции объекта глаголов состояния с интегральными семами «результат действия»,

«исполнение» и «психическое» реализуется личность; в качестве объекта глаголов состояния с интегральной семой «результат действия», «исполнение», «физиологическое» и «психическое» – орган человека; объект глаголов состояния с интегральной семой «результат действия» и «исполнение» реализуется в названии поверхности; в позиции объекта глаголов состояния с интегральной семой «результат действия» выступают природа, слой воздуха, действие; объектом глаголов состояния с интегральной семой «исполнение» являются растения, сооружения, богатство, животное, еда, семена, бахчевые, оружие; объект глаголов состояния с интегральной семой «навык» реализуется в словах со значением проблема; объект глаголов состояния с интегральной семой «образность» реализуется в слове со значением красота; объектом глагола состояния с интегральной семой «психическое» является напиток.

Непереходные глаголы состояния с интегральными семами «продолжительность», «результат действия», «исполнение», «движение», «образность», «биологическое», «физиологическое» и «психическое» выделяются способностью выступать в конструкциях в понудительном залоге. Глаголы состояния приведенных ЛСГ в таких случаях становятся переходными, что закрепляется через морфолого-аффиксальную переходность. В этом случае образуется отдельный объект, реализующий состояние в значении глагола. Закрепление перехода непереходных глаголов состояния данных семантических групп в транзитивность формантом понудительного залога логически объясняет употребление объекта в определенном состоянии. Следовательно, если в определенных глаголах состояния переходность закрепляется морфолого-синтаксически, то объект глагольных лексем отличается только предметностью, находящейся под воздействием агенса.

Объектом глаголов состояния с интегральными семами «продолжительность»: *қолдирмоқ*; «результат действия»: *бұшатмоқ* выступает вещь. Взаимосочетание компонентов словосочетания мотивировано классемой «вещь»: *Бир ёдгорлик қолдирди аждод наслига* (Б. Бойқобилов) – Оставил некий памятник потомкам. *Қадағни бұшатди* (Ҳ. Фулом) – Стопку опорожнил.

Объект глаголов состояния с интегральными семами «результат действия»: *тўхтатмоқ*, *тинчитмоқ*; «биологическое»: *ўлдирмоқ*; «физиологическое»: *семиртирмоқ*, *оздирмоқ*, *унниқтирмоқ*, *ухлатмоқ*, *элитмоқ*; «психическое»: *сергаклантирмоқ*, *тинчлантирмоқ*, *қувонтирмоқ*, *зериктирмоқ* и *асабийлаштирмоқ* реализуется через личность. Словосочетание образуется классемой «личность»: *Домла мени тўхтатди* (А. Қахҳор) – Наставник меня остановил. *Уни фашист отиб ўлдирган* (Ҳ. Назир) – Выстрелив, фашист убил его. *Машина одамни семиртиради* (А. Қахҳор) – Машина заставляет человека толстеть. *Бу сўзлар Бобирни сергаклантирди* (П. Қодиров) – Эти слова насторожили Бабура.

Объект глагола состояния с интегральной семой «результат действия» *тинчитмоқ* реализуется в имени существительном, которое используется при метонимическом переносе значения в результате эллипсиса. Это характерно при описании места, окказионально связанного с личностью: *Акбар ака аранг синфни тинчитди* (Ф. Мусажонов) – Акбар ака еле-еле успокоил класс.

Объектом глаголов состояния с интегральными семами «результат действия»: *тўлдирмоқ*; «образность»: *пиширмоқ*, *дўртайтирмоқ*; «физиологическое»: *қамаштирмоқ*, *қақшатмоқ*, *жунжитмоқ*, *диккайтирмоқ*, *қорайтирмоқ*, является личность и орган животного. Образование словосочетания происходит по классеме «орган»: *Ўпкасини тўлдириб, икки-уч марта чуқур нафас олди* (Ф. Мусаждонов) – Наполнив легкие, два-три раза глубоко вздохнул. *Кўкрагини дўртайтириб керишиди* (М. Исмоилий) – Выпятив грудь, потянулся. *Қимматбаҳо мебеллар кўзни қамаштиради* (А. Қаххор) – Дорогостоящая мебель слепит глаза.

В позиции объекта глаголов состояния результата действия *ўчирмоқ*, состояния движения *пасаитирмоқ* выступает звук. Конструкция образуется классемой «звук»: *Анвар мотоциклини каттиқ вариллади, овозини ўчирди* (Н. Ёкубова) – Анвар, сильно застрекотав мотоциклом, выключил звук. *Иқбол хола овозини пасаитирди* (Ў. Хошимов) – Тетя Икбал понизила голос. В позиции объекта глагола состояния результата действия *музлатмоқ* выступает слово со значением поверхность, а глагола состояния *ўчирмоқ* – вещество. Словосочетание образуется классемой «поверхность» и «вещество»: *Изгирин музлатар дарёлар четин* (Т. Хамид) – Пронизывающий ветер морозит края рек. *Дадам тутунни дарров ўчирди* (А. Қаххор) – Отец быстро ликвидировал дым.

В позиции объекта глаголов состояния с интегральными семами «исполнение»: *салқинлатмоқ*; «психическое»: *тетиклантирмоқ*, *чўчитмоқ* выступает животное. Компоненты словосочетания связываются между собой классемой «животное»: *Унда фил болаларини салқинлатиб юрарди* (Х. Назир) – Там слон прохлаждал своих детёнышей. *Афандининг мулойим гаплари итларни тетиклантирди* (Латифалар) – Ласковые слова Афанди взбудрили собак.

Объект глаголов состояния движения *огирлайтирмоқ*, *сусайтирмоқ* выражается в слове со значением движение. Для компонентов конструкции функцию классемы выполняет сема «движение»: *Ерда тунов кунни ёққан ёмгирнинг таъсири бор, жангчиларнинг юришини огирлайтирарди* (Шухрат) – На земле остались следы прошедшего на днях дождя, это затрудняло движение бойцов. *Бу товуш беморнинг ҳаракатини сусайтирди* (Н.Норматов) – Этот звук ослабил движение больного.

При глаголе состояния движения *кучайтирмоқ* в позиции объекта могут выступать слова со значением страх, близость. Компоненты словосочетания связаны между собой классемами «страх» и «близость»: *Қачонлардир эшитган афсонаю ривоятларни элаш ваҳимани кучайтиради* (Фан ва турмуш) – Воспоминания преданий и легенд, услышанных когда-то, усиливают страх. *Аксинча, у дўстликни кучайтирди* (М. Исмоилий) – Наоборот, он упрочил дружбу.

В позиции объекта глаголов состояния с интегральной семой «биологическое» *қовжиратмоқ*, *сўлдирмоқ* реализуется растение. Конструкция словосочетания определяется классемой «растение»: *Қуёш эндигина кўкара бошлаган гиёҳларни қовжиратди* (О. Мухторов) – Солнце иссушило только-только начавшие зеленеть степные травы. *Қизил гулни... сўлдирар* (Ф. Йўлдош) – Заставив вянуть красный цветок.

Таким образом, 1) непереходные глаголы состояния с интегральными семами «продолжительность», «результат действия», «исполнение», «движение», «образность», «биологическое», «физиологическое» и «психическое» являются переходными при употреблении их в конструкциях в форме пассивного залога. В подобных случаях проявляется отдельный объект через состояние, обозначенное глаголом. Данный объект будет находиться под воздействием агенса, проявляясь в качестве предмета (объекта) в состоянии; 2) в функции объекта глаголов состояния с интегральными семами «продолжительность» и «результат действия» в пассивном залоге выступают вещи; в функции объекта глаголов состояния с интегральными семами «результат действия», «биологическое», «физиологическое» и «психическое» – личность; в функции объекта глаголов состояния с интегральными семами «результат действия», «образность» и «физиологическое» – орган человека и животных; в функции объекта глаголов состояния с интегральными семами «результат действия» и «движение» – звук; в функции объекта глагола состояния с интегральной семой «результат действия» – поверхность (место), вещество; в функции объекта глаголов состояния с интегральными семами «исполнение» и «психическое» – животное; в функции объекта глаголов состояния с интегральной семой «движение» – страх и близость; в функции объекта глагола состояния с интегральной семой «биологическое» – растение.

Переходные глаголы состояния, связанные с действием, исполнением, состоянием движения, могут участвовать в предложении в страдательном залоге. В данном случае слово, реализующее объект глагола в зависимости от синтаксического формирования, будет иметь отдельное значение, что в предложении закрепляется формой основного падежа, а формант аккузатива подвергается «эллипсису». Слова же, выражающие прямой объект, освобождаются от функции дополнения и переходят в функцию подлежащего, что соответственно оформляется формально-синтаксически. Следовательно, реализация прямого объекта в функции подлежащего приводит к семантико-синтаксической асимметрии. В таких случаях глаголы состояния реализуются только в функции сказуемого.

В позиции объекта глагола состояния в страдательном залоге с интегральной семой «результат действия» *бўшатилмақ* наблюдается личность, глагола состояния *қопламоқ* – сооружение, глагола состояния *ўчирилмоқ* – пламя. Компоненты предикативного сочетания объединяются между собой классемами «личность», «сооружение» и «пламя»: *У мураббийликдан бўшатилди* (А. Қаҳҳор) – Он был освобожден от обязанностей воспитателя. *Хона тамаки ва наша тутуни билан қопланган* (Х. Фулом) – Комната была покрыта дымом табака и анаши. *Кечга бориб ёнгин ўчирилди* (Ғ. Жаҳонгиров) – К вечеру огонь был ликвидирован.

Объектом глагола состояния с интегральной семой «исполнение» *сақланмоқ* является вещь. Компоненты предикативного словосочетания связаны классемой «вещь»: *Бу нодир совгалар ҳозирги кунда Ўзбекистон кино санъати музейида сақланмоқда* (Тош. ҳақиқати) – Эти редкие подарки в настоящее время хранятся в музее киноискусства Узбекистана. *Бу хазинада инсон ҳуснининг дурдоналари сақланади* (М. Исмоилий) – В этой сокровищнице хранятся шедевры человеческой красоты.

В позиции объекта глагола состояния движения *кучайтирилмоқ* выступает слово со значением действие. Конструкция образуется классемой «действие»: *Бўлимда гўзани сугориши кучайтирилган* (Газетадан) – В отделении был усилен полив хлопчатника.

Глаголы состояния *ивитилмоқ*, *қуритилмоқ* и *хиралаштирмоқ* результата действия в понудительном залоге реализуются в атрибутивной форме в функции определения. В таких случаях слова, выражающие объекты, считаются определяемыми и выражают значения еды (пищи), фруктов и светил: *Кейин ивитилган нон ушоқларини чўқиди* (Шухрат) – Потом стал клевать замоченные крошки хлеба: *У томда қуритилган магизларни настга тушириб, ...* (С. Юнусов) – Спустив вниз высушенный на крыше кишмиш. *Чўл лочинлари хиралаштирилган фонарь тагида папирос тутатиб, ...* (Х. Фулом) – Степные орлы, при тусклых фонарях дыма папиросой.

Если глагол состояния в страдательном залоге с интегральной семой «образность» *пишитилмоқ* выступает в атрибутивной форме, то объектом выступает вещество: *Онаси пишитилган лойдан узиб олар* (Н. Норматов) – Мать отрезала от приготовленной глины. Глагол состояния результата действия в понудительном залоге *ўчирмоқ* реализуется в форме взаимного залога. В этих случаях его объект (пламя) составляет план содержания синтаксически нереализованного местоимения: *Одамлар алангага кўрна, гилам, шолча ётиб, зўрга ўчиришибди* (А. Қаххор) – Люди с трудом потушили пламя, расстелив курпачи, ковры, паласы. Можно сделать следующие выводы: 1) переходные глаголы состояния с интегральной семой «результат действия», «исполнение», «движение» в конструкциях реализуются в страдательном залоге. В таких случаях реализатор объекта глагола имеет отдельное значение в зависимости от оформления в речи. В предложении он в номинативе будет выполнять функцию подлежащего; 2) объектом глаголов состояния в страдательном залоге с интегральной семой «результат действия» будет личность, сооружение, пламя; объектом глагола состояния с интегральной семой «исполнение» – вещь; объектом глагола состояния движения – действие; 3) глаголы состояния результата действия в страдательном залоге в атрибутивной форме реализуются в функции определения. В подобных случаях слова, реализующие валентность объекта, являются определяемыми, выражая значение еды, фрукты и светила. Если же глагол состояния в страдательном залоге с интегральной семой «образность» употребляется в атрибутивной форме, то в функции его объекта выступает вещество; 4) глагол состояния результата действия *ўчирмоқ* реализуется во взаимном залоге, в позиции его объекта выступает пламя.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. См.: Кибардина С. М. Категории субъекта и объекта и теория валентности. Категория субъекта и объекта в языках различных типов. Л., 1982, С. 11.
2. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь – справочник лингвистических терминов М., 1976. С. 520.
3. Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. М., 1956, С. 288.
4. Русская грамматика. Том. II. Москва, 1984, С. 26.
5. O'zbek tili grammatikasi. II tom. Toshkent, 1987, 67-bet.

6. Термин объект (пациенс) использован для выражения личности и предмета в широком смысле.
7. Об общем компоненте см.: Abdurahmonov G'. Qo'shma gap sintaksisi asoslari. Toshkent, 1958. 66-bet.
8. Каландарова, А. В., Калдыбаева, Д. О. (2022). Развитие и жанровое разнообразие массовой литературы XX-XXI века. *Advancing in research, practice and education*, 9, 145.
9. Калдыбаева, Д. О. (2022). Анализ использования эстетических возможностей прилагательных (эпитетов) на примере стихотворения ФИ Тютчева. *Экономика и социум*, (4-3 (95)), 852-855.
10. Калдыбаева, Д. О. (2021). Методы и технологии обучения. *Academic research in educational sciences*, 2(4), 1379-1385.