

**ПРОБЛЕМА ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК
ИНОСТРАННОМУ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКОЙ
ПАРАДИГМЕ**

Джалалова Сайёра

Международная Исламская Академия Узбекистана,
Старший преподаватель кафедры узбекского языка и восточной
классической литературы. djalalova.sayyora62@gmail.com
11, А.Кадири, Ташкент, 100011, Узбекистан

**THE PROBLEM OF INTENSIFICATION OF TEACHING RUSSIAN AS
A FOREIGN LANGUAGE IN THE MODERN LINGUODIDACTIC
PARADIGM**

Djalalova Sayyora

International Islamic Academy Of Uzbekistan,
Senior Teacher of Department of Uzbek Language and
Oriental Classica Literature. 11, A.Kadiri, Tashkent, 100011, Uzbekistan
djalalova.sayyora62@gmail.com

Аннотация

Целью статьи является исследование и систематизация существующих решений проблемы интенсификации обучения русскому языку как иностранному в современной лингводидактической парадигме. Анализируемые источники распределены по трем категориям: 1) исследования, реализующие дидактический подход к интенсификации обучения; 2) исследования, реализующие психофизический подход к интенсификации обучения; 3) исследования, реализующие кибернетический подход к интенсификации обучения.

Ключевые слова: интенсификация обучения РКИ, оптимизация обучения, традиционные методики обучения РКИ, инновационные методики обучения РКИ, самообразование студентов, психологическая интенсификация обучения языку.

Annotation

The purpose of the article is to study and systematize the existing solutions to the problem of intensifying teaching Russian as a foreign language in the modern linguodidactic paradigm. The analyzed sources are divided into three categories:

1) studies that implement a didactic approach to the intensification of learning; 2) research that implements a psychophysical approach to the intensification of learning; 3) research that implements the cybernetic approach to the intensification of learning.

Keywords: RFL teaching intensification, learning optimization, traditional RFL teaching methods, innovative RFL teaching methods, student self-education, psychological intensification of language learning.

Введение

Перед современной лингводидактикой остро стоят вопросы ускорения и дальнейшей оптимизации процесса обучения иностранным языкам учащихся различных контингентов. Это связано со множеством внешних факторов, прежде всего, с ускорением происходящих в мире процессов информатизации и глобализации. Не меньшую значимость имеют те интеграционные процессы, которые происходят в Новом Узбекистане во всех областях культурной, экономической, общественно-политической жизни общества.

Существенное влияние на образовательные процессы оказала пандемия COVID-19, потребовавшая от педагогического сообщества Узбекистана оперативных решений по изменению форм и методов организации учебного процесса. В частности, в экстремально короткие сроки был наработан опыт работы с электронными образовательными платформами типа Hemis, Moodle и Kundalik, а также опыт использования программы-мессенджера Telegram в образовательных целях. Значительную роль в этих процессах сыграла также программа для организации видеоконференций Zoom. Все это потребовало от педагогов, занятых обучением иностранным языкам, в том числе русскому, поиска наиболее компактных форм подачи учебного материала.

Наконец, крайне важным фактором на сегодняшний день являются процессы оптимизации учебного времени, отводимого на изучение РКИ в неязыковых вузах. В рамках этой оптимизации, в частности, происходит сокращение часов аудиторной нагрузки вплоть до минимального, включая изменения графика учебного процесса: большинством учебных планов бакалавриата изучение русского языка предусмотрено в течение лишь одного семестра.

Наряду с этим необходимость в изучении иностранных языков, в том числе русского, не только не сокращается, но напротив, возрастает по мере укрепления международного сотрудничества и активизации международных связей всех уровней, а также по мере увеличения степени востребованности специалистов, подготовленных в вузах Узбекистана за рубежом. Совокупность указанных факторов порождает общественный запрос на интенсификацию обучения РКИ и РКИ, вызывая к жизни поиски новых и дальнейшее совершенствование традиционных методик и приемов обучения.

Методы исследования. При исследовании нашли свое применение:

- теоретический анализ лингвистической, методической и психолого-педагогической литературы по проблеме интенсификации обучения русскому языку как иностранному;
- исследование научных трудов, содержащих описание дидактического, психофизического, кибернетического подходов к интенсификации обучения русскому языку как иностранному
- метод системного описания целостного корпуса научных работ как реализации устоявшейся научной парадигмы.

Результаты и обсуждение. Понятие интенсификации обучения для педагогики в целом не является чем-то абсолютно новым. В самом широком смысле «под интенсификацией обучения понимается повышение производительности учебного труда преподавателя и учащегося в каждую единицу времени» (1:3). В справочнике В.С. Безруковой предложено следующее определение интенсификации обучения: «Интенсификация – это рационализация структуры системы образования и функций субъектов системы; введение новых, более эффективных образовательных технологий; переход на многоуровневое образование, обеспечивающее удовлетворение разнообразных образовательных потребностей; смена принципов обучения и реализация гуманизации, регионализации и демократизации образования как принципов, стимулирующих развитие системы» (4:246). Как видим, в широком смысле интенсификация обучения понимается как определенное изменение всей образовательной системы в целом. В свете этого можно сказать, что происходящие в Узбекистане реформы системы образования нацелены, в конечном счете, не только на оптимизацию, но и на интенсификацию образовательных процессов. В известной мере это касается и программы действий, заложенных в таких важных документах, как «Концепция развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» (1:4) и «Концепция развития системы народного образования Республики Узбекистан до 2030 года» (1:6). Данные документы разработаны со вполне определенной целью улучшения качества образования, подготовки конкурентоспособных кадров и эффективной организации научной и инновационной деятельности. Очевидно, что интенсификация обучения русскому языку как иностранному органично вписывается в данную парадигму.

По мнению А.Ф. Пантелеева, «интенсификация обучения РКИ предполагает, что на занятиях будут использоваться наиболее эффективные методы обучения даже наиболее сложным темам курса русского языка как иностранного» (11:67). Тем самым автор предлагает действовать избирательно, используя средства интенсификации обучения применительно лишь к наиболее сложным темам. Безусловно, подобная точка зрения заслуживает и внимания, и поддержки. Однако, как нам представляется, в условиях жесткого ограничения учебного времени, отводимого на изучение РКИ в неязыковых вузах Узбекистана, интенсификации подлежат все изучаемые темы. В пользу этого говорит также и факт существенного увеличения количества учебного времени, отводимого на самообразование студентов. Заметим, что степень эффективности самообразования студентов находится в прямой зависимости от избираемых

преподавателем форм и приемов организации самостоятельной учебной деятельности студентов, цель которых заключается в привитии навыков самостоятельного поиска, систематизации и презентации информации. Неслучайно, истоки большинства методов и приемов интенсификации обучения языкам находятся в работах по психологии. В их ряду следует указать, прежде всего, труды А.А. Леонтьева. В частности, автором теоретически обосновано шесть путей психологической интенсификации обучения иностранным языкам (на уровне личности) (9: 297-299) (рис. 1).



Рис. 1. Пути психологической интенсификации обучения иностранным языкам (по концепции А.А. Леонтьева)

Как видим, А.А. Леонтьевым были предложены психолингвистические основания современной лингводидактики. Все перечисленные «пути» находятся между собой в отношении конъюнкции, т.е. не могут и не должны рассматриваться как альтернативные, а скорее, призваны к взаимному дополнению. Тем не менее, на

сегодняшний день наибольшую актуальность приобретают тезисы А.А. Леонтьева о поиске оптимального соотношения сознательных и приспособительных компонентов при формировании иноязычной речевой деятельности (второй «путь») и о необходимости последовательного проведения принципа системности при презентации иноязычного речевого материала (четвертый «путь»). Например, второй «путь» находит свою реализацию в проекте Национальной учебной программы общего среднего образования по русскому языку как иностранному в школах с узбекским языком обучения, где фактически предусмотрено сочетание сознательного подхода и нацеленных на автоматизацию речевых навыков элементов прямых методов обучения иностранным языкам. Принцип системности организации изучаемого языкового материала лежит в основе кредитно-модульной технологии, которая, как известно, становится сегодня приоритетной для внедрения в систему высшего образования Республики Узбекистан.

Кроме того, потребность в интенсификация обучения иностранным языкам, в том числе РКИ, непосредственно детерминирована существующей на сегодняшний день потребностью в личностном росте обучаемых. Е.В. Рыбакова пишет: «В педагогике интенсификация определяется как процесс, направленный на совершенствование обучения иностранному языку, т.е. на отбор и организацию материала, разработку эффективных методов способов и приемов овладения, развитие коммуникативных умений, активизацию резервов личности и межличностных отношений» (14:87).

Для нас чрезвычайно важно также и то обстоятельство, что оба указанных тезиса в равной мере актуальны для реализации опорной технологии. Опорная технология, с одной стороны, сочетает в себе опору на символическую зрительную наглядность (неосознанное запоминание) и сознательную опору на текст. С другой же стороны, для нее существенную важность имеет принцип системности подачи языкового материала. Следует также подчеркнуть, что в современной лингводидактике проблеме интенсификации обучения иностранным языкам посвящено достаточно много научно-исследовательских трудов – диссертационных исследований, научных статей, и тезисов научных конференций.

На наш взгляд, все множество указанных источников можно разделить на три группы. В основе предлагаемой нами классификации точка зрения В.В. Петрусинского, которым к решению задачи интенсификации было выработано три подхода: дидактический, психофизический и кибернетический (12: 192) (рис. 2):



Рис. 2 Подходы к решению задачи интенсификации обучения (по концепции В.В. Петрусинского)

Исходя из этого, мы распределяем обнаруженные нами источники по проблеме интенсификации обучения иностранным языкам, в том числе, русскому по трем категориям: 1) исследования, реализующие дидактический подход к интенсификации обучения; 2) исследования, реализующие психофизический подход к интенсификации обучения; 3) исследования, реализующие кибернетический подход к интенсификации обучения.

Исследования, реализующие дидактический подход к интенсификации обучения.

Дидактический подход к интенсификации обучения реализован в серьезной статье М.А. Головановой, посвященной описанию опыта интенсификации процесса обучения РКИ студентов-туркмен на ступени высшей школы. Автор пишет: «Работа с инофонами предполагает реализацию когнитивной схемы, включающей ключевые когнитивные учебные стратегии: повторение, детализацию (подразумевающую действия: конспектирование, подбор примеров, сравнение, установление межпредметных связей и др.), организацию (составление таблиц, схем, написание резюме, планов, опорных схем и т.п.). Выполнение указанных процедур не подвергается нивелированию при интенсификации учебного труда. Напротив, интенсификация вносит в эти операции больший порядок, интенсификация позволяет реализовать методическую политику формирования навыка» (5: 99–116). Данный опыт интересен нам с той точки зрения, что достоверно указывает на возможность интенсификации обучения РКИ не за счет

введения каких-либо новых приемов и методов, а за счет модернизации традиционных форм ведения работы.

Другим примером реализации дидактического подхода к интенсификации обучения РКИ является диссертация А.О. Звездиной. В данной работе в качестве способа интенсификации обучения русскому языку иностранных студентов-нефилологов рассматривается процесс взаимосвязанного обучения общению в социально-культурной и учебной сферах. Ключевым фактором интенсификации обучения РКИ в данной работе признается следующее: «Интенсификации обучения русскому языку иностранных студентов 1 курса инженерно-технических специальностей способствует реализация принципов учета сфер общения, актуальных для студентов инженерно-технического профиля; опоры на общие темы социально-культурной и учебной сфер общения и на общий для этих сфер языковой материал» (6: 11). Вполне очевидно, что в данной работе фактически ведущая роль отводится мотивации студентов, что сближает данную работу с целым рядом иных исследований факторов и средств интенсификации обучения РКИ.

Исследования, реализующие психофизический подход к интенсификации обучения. Примером исследования, реализующего психофизический подход к интенсификации обучения является статья белорусских исследователей О.В. Сокеркиной и Л.Н. Пышняка, в которой отмечается: «Формирование навыков, умений и обращение к мотивационной и ориентировочной стороне знаний – это прямой и непосредственный путь к интенсификации всего процесса обучения иностранным языкам» (15:147).

В диссертационном исследовании Е.В. Ковальчук, посвященном изучению возможностей суггестопедической системы для интенсификации процесса обучения русскому языку как иностранному на довузовском этапе обучения, разработана суггестопедическая модель вводно-фонетического курса РКИ. На основании положительных результатов реализации данной модели автор утверждает, что «программа, основанная на гибком и целесообразном включении в учебный процесс на рассматриваемом этапе обучения суггестопедических приемов работы и принципов подготовки учебных материалов, позволяет ускорить овладение учащимися коммуникативной компетенцией» (7:4). Не отрицая эффективности суггестопедических методик, мы, тем не менее, не можем не указать на затруднительность их внедрения в образовательных условиях государственного вуза либо средней общеобразовательной школы. Дело в том, что суггестопедия неизбежно обращена к психологии подсознательного, что само по себе предполагает наличие некоторых этических барьеров.

Исследования, реализующие кибернетический подход к интенсификации обучения. Примером исследования по общей педагогике, посвященного исследованию сущностных характеристик кибернетического подхода к интенсификации обучения, является статья С.В. Безбородовой и Л.М. Котляр. Авторы отмечают следующее: «Кибернетический подход к проблеме интенсификации обучения позволяет обобщить опыт автоматизации отдельных элементов учебного процесса с использованием мощных средств как моделирование, обратная связь, формализация и фиксация на физическом носителе сигналов учебной информации и управления

психофизиологическим состоянием» (3:353). Кроме того, авторы рассматривают три класса технических средств обучения: пассивные, активные, интерактивные (рис. 3)

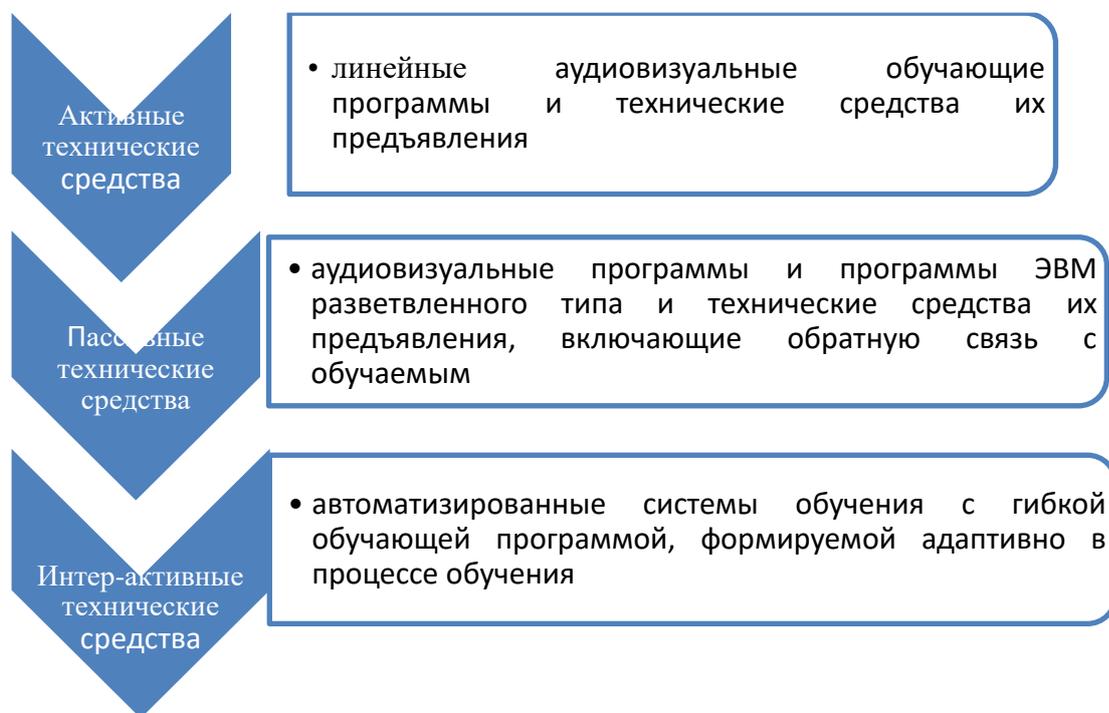


Рис. 3. Классы технических средств реализации кибернетического подхода к интенсификации обучения (по концепции С.В. Безбородовой)

Как видим, существует достаточно обширный перечень технических средств обучения. Важно подчеркнуть, что конкретные технические средства постоянно модернизируются, однако при этом они в целом продолжают находиться в пределах указанной классификации.

В статье Т.В. Лишневской рассматриваются возможности применения Интернет-ресурсов как средства интенсификации обучения РКИ на продвинутом этапе, а именно в области научного стиля речи: «На продвинутом этапе интенсификация обучения предполагает оптимизацию методов практической подготовки студентов, в том числе за счет использования Интернет-ресурсов, поскольку динамичные процессы компьютеризации общества и возрастающее влияние информатизации на систему образования в целом диктуют необходимость применения Интернет-технологий в учебном процессе в сфере НСР» (10:358). Мы согласны с данным автором в том смысле, что использование Интернет-ресурсов целесообразно по преимуществу на продвинутом этапе, в то время как в реальной практике РКИ в неязыковых вузах Узбекистана обращение к данным средствам, как правило, малоэффективно. Причиной этого является низкий уровень подготовки студентов по русскому языку на предыдущих этапах обучения (в средней общеобразовательной школе, колледже, лицее). Однако современный уровень развития Интернет-технологий настолько высок, что игнорирование данного факта противоречит здравому смыслу.

Заключение. Лингводидактическая парадигма исследования проблемы интенсификации обучения иностранным языкам изложенным отнюдь не ограничивается. В тоже время, сказанное позволяет сделать вывод о существовании трех различных векторов развития научной мысли об интенсификации обучения РКИ – дидактического, психофизического, кибернетического. При этом исследования, разрабатывающие дидактический подход, носят по преимуществу сугубо теоретический характер и тяготеют к общей педагогике. Исследования, разрабатывающие психофизический подход, составляют, по нашим наблюдениям, абсолютное большинство. Их особенность заключается в тяготении к психолингвистическим основам современной лингводидактики. Наконец, исследования, разрабатывающие кибернетический подход, напрямую связаны с развитием информационных технологий, при этом динамика развития последних экстраполируется на них не в полной мере. Обобщая, можно сказать, что при всем разнообразии исследований, посвященных интенсификации обучения иностранным языкам, в том числе РКИ, они представляет собой целостный корпус научных работ, т.е. вполне сложившуюся научную парадигму.

Список использованных источников и литературы

1. Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5847 от 8 октября 2019 года «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» (Электронный ресурс) URL: <https://lex.uz/ru/docs/4545887>. Дата обращения: 14.03.2022 г.
2. Абдураззакова Д.А. Проблема интенсификации обучения в профессиональных колледжах // Наука и образование сегодня. – Иваново, 2017. – №11 (22). – С. 107-108.
3. Безбородова С.В., Котляр Л.М. Технология интенсификации учебного процесса в средней профессиональной школе в условиях модернизации образования // Фундаментальные исследования. – 2007. – № 12 (часть 2) – С. 353.
4. Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). – Екатеринбург, 2000. – С. 340.
5. Голованева М.А. Интенсификация в лингводидактике высшей школы // Исследовательский Журнал Русского Языка и Литературы, 7(1), 2019, С. 99–116. (Электронный ресурс) URL: <https://www.journaliarll.ir/index.php/iarll/article/view/47/65>
6. Звездина А.О. Взаимосвязанное обучение общению в социально-культурной и учебной сферах как способ интенсификации обучения русскому языку иностранных студентов-нефилологов: Дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2016. – С. 11
7. Ковальчук Е.В. Суггестопедическая система как способ интенсификации обучения русскому языку иностранных учащихся на этапе довузовской подготовки: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2006. – С. 4.
8. Концепция развития системы народного образования Республики Узбекистан до 2030 года: Приложение № 1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 29 апреля 2019 года № УП-5712. (Электронный ресурс) URL: <https://lex.uz/docs/4312783>. Дата обращения: 26.03.2022 г.

9. Леонтьев А.А. Психологические основы наглядности в учебнике иностранного языка // Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии: Избранные психологические труды. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – С. 297-299
10. Лишневская Т.В. Интенсификация обучения НСР: использование Интернет-ресурсов в самостоятельной работе студентов: Материалы V международной научно-практической конференции «Інформаційна освіта та професійно-комунікативні технології ХХІ ст. – Одесса, 2012. – С.358.
11. Пантелеев А.Ф. и др. Средства интенсификации процесса обучения русскому языку как иностранному (на материале раздела «Глаголы движения» в преподавании русского языка инофонам) / А.Ф. Пантелеев, И.С. Боронило // Гуманитарные и социальные науки. – Ростов-на-Дону, 2021. – №6. – С. 152
12. Петрусинский В.В. Автоматизированные системы интенсивного обучения. – М.: Высшая школа, 1987. - 192 с: (Электронный ресурс) URL: <https://dogmon.org/v-v-petrusinskij.html>. Дата обращения: 26.03.2022 г.
13. Проект Национальной учебной программы общего среднего образования по русскому языку как иностранному в школах с узбекским и иными языками обучения / Ред. Б.У. Турсуналиева. (Электронный ресурс) URL: <http://uzviylik.tdi.uz/upload/iblock/8aa/8aaf46be6b1c1655ce9ad17846b55299.pdf>. Дата обращения: 31 октября 2021 г.
14. Рыбакова Е.В. Определение понятия интенсификации обучения иностранному языку в вузе как педагогическая проблема // Вестник БГУ. 2010. №15. (Электронный ресурс) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-ponyatiya-intensifikatsii-obucheniya-inostrannomu-yazyku-v-vuze-kak-pedagogicheskaya-problema>. Дата обращения: 26.03.2022.
15. Сокеркина О.В. и др. Интенсификация процесса обучения иностранным языкам / О.В. Сокеркина, Л.Н. Пышняк // Язык, речь, общение в контексте диалога языков и культур: Сборник научных трудов.– Минск: Изд. Центр БГУ, 2012. – С. 147.